

Stochastik-Praktikum

Zeitreihenanalyse

Peter Frentrup

Humboldt-Universität zu Berlin

19. Dezember 2017



Übersicht

1 Zeitreihen

- Weißes Rauschen (WN)
- Moving Average (MA)
- Autoregressive (AR, ARMA)
- Autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (ARCH)

2 Vorhersagen

- Yule-Walker-Schätzer

Definition

Ein stochastischer Prozess $(X_t)_{t \in T}$ mit diskretem $T = \mathbb{N}_0$ oder $T = \mathbb{Z}$ heißt **Zeitreihe**.

Eine Zeitreihe (X_t) heißt **(strikt) stationär**, falls

$$\forall n \in \mathbb{N}, t_1, \dots, t_n, t \in T : (X_{t_1}, \dots, X_{t_n}) \stackrel{d}{=} (X_{t_1+t}, \dots, X_{t_n+t}).$$

Eine Zeitreihe (X_t) mit $X_t \in L^2(\mathbb{P})$ heißt **schwach stationär** falls $\forall r, s, t \in T$:

$$\begin{aligned}\mathbb{E}[X_s] &= \mathbb{E}[X_{s+t}], \\ \text{Cov}(X_r, X_s) &= \text{Cov}(X_{r+t}, X_{s+t}).\end{aligned}$$

In diesem Fall heißt $t \mapsto c(t) := \text{Cov}(X_s, X_{s+t})$ **Autokovarianzfunktion** ($s \in T$ beliebig) und $t \mapsto \rho(t) := c(t)/c(0)$ **Autokorrelationsfunktion**.

Zeitreihen

Stationäre Zeitreihen

- 1 Jährliche Regenmengen
- 2 Umtauschkurs Euro–Dollar
- 3 Anzahl Autounfälle
- 4 Herzfrequenz einer gesunden Person

Nicht-Stationäre Zeitreihen

- 1 Jährliche Marienkäferpopulation
- 2 Tägliche Regenmengen
- 3 Stündliches Verkehrsaufkommen an der Rudower Chaussee

Nach herausrechnen von **Trends** und **saisonalen Komponenten** können letztere teilweise auch als stationär angenommen werden.

Stationäre Zeitreihen

- 1 Jährliche Regenmengen
- 2 Umtauschkurs Euro–Dollar
- 3 Anzahl Autounfälle
- 4 Herzfrequenz einer gesunden Person

Nicht-Stationäre Zeitreihen

- 1 Jährliche Marienkäferpopulation
- 2 Tägliche Regenmengen
- 3 Stündliches Verkehrsaufkommen an der Rudower Chaussee

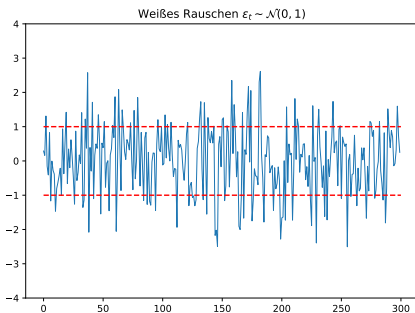
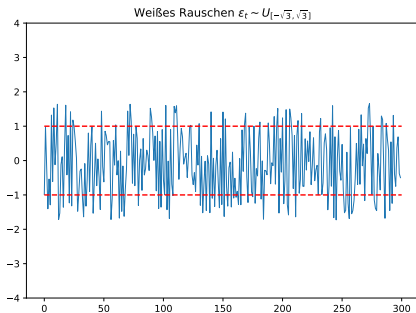
Nach herausrechnen von **Trends** und **saisonalen Komponenten** können letztere teilweise auch als stationär angenommen werden.

Definition

Ein *schwach stationärer* Prozess $(\varepsilon_t)_{t \in \mathbb{Z}}$ mit $\mathbb{E}[\varepsilon_t] = 0$ und Autokovarianzfunktion

$$c(t) = \begin{cases} \sigma^2 & t = 0, \\ 0 & t \neq 0 \end{cases}$$

heißt **weißes Rauschen** (engl. **white noise**), $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.
Falls zudem die ε_t i.i.d. sind, so schreiben wir $(\varepsilon_t) \sim \text{IID}(0, \sigma^2)$.

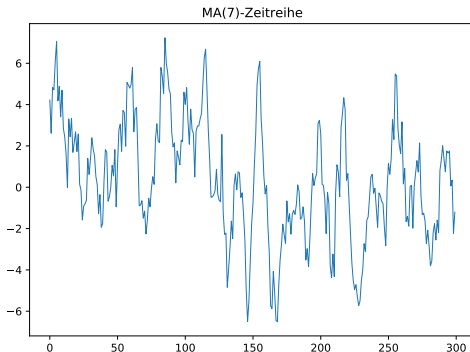


Definition (MA)

Für $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$ und $b_1, \dots, b_q \in \mathbb{R}$, $q \in \mathbb{N}$, definiert

$$X_t := \varepsilon_t + b_1\varepsilon_{t-1} + \dots + b_q\varepsilon_{t-q}, \quad t \in \mathbb{Z},$$

eine stationäre Zeitreihe, genannt **Moving Average** Zeitreihe $(X_t) \sim \text{MA}(q)$.



Definition (AR und ARMA)

Eine Zeitreihe $(X_t)_{t \in \mathbb{Z}}$ heißt **Autoregressiv** mit Ordnung $p \in \mathbb{N}$, $(X_t) \sim \text{AR}(p)$, falls

$$X_t := a_1 X_{t-1} + a_2 X_{t-2} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, \quad t \in \mathbb{Z},$$

für $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$ und Parameter $a_1, \dots, a_p \in \mathbb{R}$, $p \in \mathbb{N}$.

Mit $b_1, \dots, b_q \in \mathbb{R}$, $q \in \mathbb{N}$, heißt eine Lösung von

$$X_t := a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t + b_1 \varepsilon_{t-1} + \dots + b_q \varepsilon_{t-q}, \quad t \in \mathbb{Z},$$

Autoregressive Moving Average Zeitreihe, $(X_t) \sim \text{ARMA}(p, q)$

$X \sim \text{ARMA}(p, q)$:

$$X_t := a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t + b_1 \varepsilon_{t-1} + \dots + b_q \varepsilon_{t-q}, \quad t \in \mathbb{Z}.$$

Lemma

Sei $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$. Falls $|a| < 1$, so gibt genau eine schwach stationäre AR(1)-Zeitreihe $X_t = aX_{t-1} + \varepsilon_t$, $t \in \mathbb{Z}$. (nämlich $X_t = \sum_{j=0}^{\infty} a^j \varepsilon_{t-j}$)

Für viele konkrete $(\varepsilon_t)_{t \in \mathbb{Z}} \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$ und Parameter a_j, b_j lassen sich die Anfangswerte X_{-p+1}, \dots, X_0 einer (schwach) stationären ARMA(p, q)-Zeitreihe $(X_t)_{t \in \mathbb{N}}$ explizit berechnen/simulieren, ohne alle $(\varepsilon_t)_{t \leq 0}$ simulieren zu müssen.

Autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (ARCH)

Definition (ARCH(1)-Zeitreihe)

Für zufälliges X_0 mit $\mathbb{E}[X_0^2] < \infty$, unabhängiges $(\varepsilon_t) \sim \text{IID}(0, 1)$, und Parameter $a_0 > 0$ und $a_1 \in (0, 1)$ heißt

$$X_t = \sqrt{a_0 + a_1 X_{t-1}^2} \varepsilon_t, \quad t \in \mathbb{N}, \quad (1)$$

autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (engl. *ARCH(1)*).

ARCH-Prozesse wurden 1982 von Robert Engle zur Modellierung finanzieller Zeitreihen (z.B. Renditen eines Finanzgutes) eingeführt.

Lemma

X_t aus (1) ist ein weißes Rauschen (bei geeignetem gewähltem X_0).

Beweis: Übung.

Autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (ARCH)

Definition (ARCH(1)-Zeitreihe)

Für zufälliges X_0 mit $\mathbb{E}[X_0^2] < \infty$, unabhängiges $(\varepsilon_t) \sim \text{IID}(0, 1)$, und Parameter $a_0 > 0$ und $a_1 \in (0, 1)$ heißt

$$X_t = \sqrt{a_0 + a_1 X_{t-1}^2} \varepsilon_t, \quad t \in \mathbb{N}, \quad (1)$$

autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (engl. *ARCH(1)*).

ARCH-Prozesse wurden 1982 von Robert Engle zur Modellierung finanzieller Zeitreihen (z.B. Renditen eines Finanzgutes) eingeführt.

Lemma

X_t aus (1) ist ein weißes Rauschen (bei geeignetem gewähltem X_0).

Beweis: Übung.

Übersicht

1 Zeitreihen

- Weißes Rauschen (WN)
- Moving Average (MA)
- Autoregressive (AR, ARMA)
- Autoregressiv mit bedingter Heteroskedastizität (ARCH)

2 Vorhersagen

- Yule-Walker-Schätzer

Vorhersagen

AR(p)-Zeitreihe $X_{t+1} = a_1 X_t + \dots + a_p X_{t-p+1} + \varepsilon_{t+1}$, $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Die **beste lineare Vorhersage** für X_{t+1} gegeben der Beobachtungen X_0, \dots, X_t ($t \geq p$) ist

$$\hat{X}_{t+1} := a_1 X_t + \dots + a_p X_{t-p+1} + \underbrace{\mathbb{E}[\varepsilon_{t+1}]}_{=0},$$

d.h. $\mathbb{E}[(\hat{X}_{t+1} - X_{t+1})^2 \mid X_0, \dots, X_t]$ ist minimal für diesen Schätzer.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p unbekannt.

Vorhersagen

AR(p)-Zeitreihe $X_{t+1} = a_1 X_t + \dots + a_p X_{t-p+1} + \varepsilon_{t+1}$, $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Die **beste lineare Vorhersage** für X_{t+1} gegeben der Beobachtungen X_0, \dots, X_t ($t \geq p$) ist

$$\hat{X}_{t+1} := a_1 X_t + \dots + a_p X_{t-p+1} + \underbrace{\mathbb{E}[\varepsilon_{t+1}]}_{=0},$$

d.h. $\mathbb{E}[(\hat{X}_{t+1} - X_{t+1})^2 \mid X_0, \dots, X_t]$ ist minimal für diesen Schätzer.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p unbekannt.

Empirisches Mittel gegeben X_1, \dots, X_n :

$$\hat{\mu}_n := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i.$$

Empirische Autokovarianz gegeben X_1, \dots, X_n :

$$\hat{c}(h) := \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n-h} (X_i - \hat{\mu}_n)(X_{i+h} - \hat{\mu}_n), \quad c(-h) := c(h), \quad h \in \mathbb{N}_0.$$

Empirische Autokorrelation gegeben X_1, \dots, X_n :

$$\hat{\rho}(h) := \frac{\hat{c}(h)}{\hat{c}(0)}.$$

Yule-Walker-Schätzer

X : schwach stationärer, kausaler (d.h. X_t hängt nur von Vergangenheit ab) AR(1)-Prozess mit $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p Schätzen.

$\mathbb{E}[X_t] = 0$, Autokovarianz:

$$\begin{aligned} c(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_{t-h}) \\ &= a_1 c(h-1) + \dots + a_p c(h-p) \quad \text{für } h \geq 1, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c(0) &= \text{Cov}(X_t, X_t) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_t) \\ &= a_1 c(-1) + \dots + a_p c(-p) + \sigma^2. \end{aligned}$$

\rightsquigarrow

$$\left. \begin{aligned} c(1) &= a_1 c(0) + \dots + a_p c(p-1) \\ &\vdots \\ c(p) &= a_1 c(p-1) + \dots + a_p c(0) \end{aligned} \right\} \Rightarrow c_p = C_p \cdot a$$

mit $c_p = (c(1), \dots, c(p))^\top$, $C_p = (c(i-j))_{1 \leq i, j \leq p}$, $a = (a_1, \dots, a_p)^\top$.

Yule-Walker-Schätzer

X : schwach stationärer, kausaler (d.h. X_t hängt nur von Vergangenheit ab) AR(1)-Prozess mit $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p Schätzen.

$\mathbb{E}[X_t] = 0$, Autokovarianz:

$$\begin{aligned} c(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_{t-h}) \\ &= a_1 c(h-1) + \dots + a_p c(h-p) \quad \text{für } h \geq 1, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c(0) &= \text{Cov}(X_t, X_t) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_t) \\ &= a_1 c(-1) + \dots + a_p c(-p) + \sigma^2. \end{aligned}$$

\rightsquigarrow

$$\left. \begin{aligned} c(1) &= a_1 c(0) + \dots + a_p c(p-1) \\ &\vdots \\ c(p) &= a_1 c(p-1) + \dots + a_p c(0) \end{aligned} \right\} \Rightarrow c_p = C_p \cdot a$$

mit $c_p = (c(1), \dots, c(p))^\top$, $C_p = (c(i-j))_{1 \leq i, j \leq p}$, $a = (a_1, \dots, a_p)^\top$.

Yule-Walker-Schätzer

X : schwach stationärer, kausaler (d.h. X_t hängt nur von Vergangenheit ab) AR(1)-Prozess mit $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p Schätzen.

$\mathbb{E}[X_t] = 0$, Autokovarianz:

$$\begin{aligned}c(h) &= \text{Cov}(X_t, X_{t-h}) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_{t-h}) \\ &= a_1 c(h-1) + \dots + a_p c(h-p) \quad \text{für } h \geq 1,\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}c(0) &= \text{Cov}(X_t, X_t) = \text{Cov}(a_1 X_{t-1} + \dots + a_p X_{t-p} + \varepsilon_t, X_t) \\ &= a_1 c(-1) + \dots + a_p c(-p) + \sigma^2.\end{aligned}$$

\rightsquigarrow

$$\left. \begin{aligned}c(1) &= a_1 c(0) + \dots + a_p c(p-1) \\ \vdots \\ c(p) &= a_1 c(p-1) + \dots + a_p c(0)\end{aligned} \right\} \Rightarrow c_p = C_p \cdot a$$

mit $c_p = (c(1), \dots, c(p))^\top$, $C_p = (c(i-j))_{1 \leq i, j \leq p}$, $a = (a_1, \dots, a_p)^\top$.

Yule-Walker-Schätzer

X : schwach stationärer, kausaler (d.h. X_t hängt nur von Vergangenheit ab) AR(1)-Prozess mit $(\varepsilon_t) \sim \text{WN}(0, \sigma^2)$.

Problem: Parameter a_1, \dots, a_p Schätzen.

$$\left. \begin{array}{l} c(1) = a_1 c(0) + \dots + a_p c(p-1) \\ \vdots \\ c(p) = a_1 c(p-1) + \dots + a_p c(0) \end{array} \right\} \Rightarrow c_p = C_p \cdot a$$

mit $c_p = (c(1), \dots, c(p))^T$, $C_p = (c(i-j))_{1 \leq i, j \leq p}$, $a = (a_1, \dots, a_p)^T$.

Definition (Yule-Walker-Schätzer)

Mit empirischer Autokovarianz $\hat{c}(h) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n-h} X_i X_{i+h}$ (da $\mathbb{E}[X_i] = 0$) heißt die Lösung \hat{a} von $\hat{C}_p \cdot \hat{a} = \hat{c}_p$ **Yule-Walker-Schätzer**.