

## Übungsaufgaben 1

# Vollständigkeit und Separabilität

**Aufgabe 1.** Man zeige, daß ein metrischer Raum  $(X, \rho)$  genau dann vollständig ist, wenn der Durchschnitt jeder abzählbaren Familie  $\{F_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  abgeschlossener Kugeln, für die  $F_{k+1} \subset F_k$  für jedes  $k \in \mathbb{N}$  sowie  $\lim_{k \rightarrow \infty} \text{diam } F_k = 0$  gilt, aus genau einem Punkt  $u \in X$  besteht. ④

*Lösung.* 1. Seien  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge in  $X$  und die Radien  $r_\ell = 2^{-\ell}$  für  $\ell \in \mathbb{N}$  definiert. Dann gibt es eine Teilfolge  $\{u_{k_\ell}\}_{\ell \in \mathbb{N}}$  von  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  mit  $\rho(u_{k_\ell+m}, u_{k_\ell}) < r_{\ell+1}$  für alle  $\ell, m \in \mathbb{N}$ . Für jedes  $u \in K(u_{k_{\ell+1}}, r_{\ell+1})$  folgt daraus

$$\rho(u, u_{k_\ell}) \leq \rho(u, u_{k_{\ell+1}}) + \rho(u_{k_{\ell+1}}, u_{k_\ell}) \leq 2r_{\ell+1} = r_\ell,$$

das heißt,  $u \in K(u_{k_\ell}, r_\ell)$ . Somit gilt  $K(u_{k_{\ell+1}}, r_{\ell+1}) \subset K(u_{k_\ell}, r_\ell)$  für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$ .

2. Enthält der Durchschnitt  $\bigcap_{\ell \in \mathbb{N}} K(u_{k_\ell}, r_\ell)$  den Punkt  $u \in X$ , dann gilt nach der letzten Abschätzung  $\rho(u, u_{k_\ell}) \leq r_\ell$  für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$ . Wird  $\varepsilon > 0$  beliebig vorgegeben und  $n \in \mathbb{N}$  derart gewählt, daß  $r_\ell < \varepsilon$  für alle  $\ell \in \mathbb{N}$ ,  $\ell \geq n$  gilt, dann ergibt sich aus  $\rho(u, u_{k_n}) \leq r_n$  und der Beziehung  $\rho(u_{k_n+m}, u_{k_n}) < r_{n+1}$  aus Schritt 1 schließlich

$$\rho(u, u_{k_n+m}) \leq \rho(u, u_{k_n}) + \rho(u_{k_n+m}, u_{k_n}) \leq r_n + r_{n+1} \leq 2\varepsilon \quad \text{für alle } m \in \mathbb{N}.$$

Somit ist gezeigt, daß die beliebig vorgegebene Cauchy-Folge  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  in  $X$  gegen einen Grenzwert  $u \in X$  konvergiert, woraus sich die Vollständigkeit von  $(X, \rho)$  ergibt.

3. Sei  $(X, \rho)$  ein vollständiger metrischer Raum und  $\{K(u_k, r_k)\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  eine Folge abgeschlossener Kugeln, für die  $K(u_{k+1}, r_{k+1}) \subset K(u_k, r_k)$  für jedes  $k \in \mathbb{N}$  sowie  $\lim_{k \rightarrow \infty} r_k = 0$  gilt. Sei ferner  $\varepsilon > 0$  beliebig vorgegeben und  $k_0 \in \mathbb{N}$  derart gewählt, daß  $r_k < \varepsilon$  für alle  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq k_0$  gilt. Da die Folge  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset X$  der Mittelpunkte die Bedingung  $u_\ell \in K(u_k, r_k)$  für alle  $k, \ell \in \mathbb{N}$  mit  $\ell \geq k$  erfüllt, folgt daraus

$$\rho(u_k, u_\ell) \leq r_k < \varepsilon \quad \text{für alle } k, \ell \in \mathbb{N} \text{ mit } \ell \geq k \geq k_0,$$

das heißt,  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  ist eine Cauchy-Folge in  $X$ . Wegen der Vollständigkeit von  $X$  konvergiert diese Folge gegen einen Grenzwert  $u \in X$ .

Sei  $k \in \mathbb{N}$  beliebig fixiert. Da die Restfolge  $\{u_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}, \ell \geq k} \subset X$  in der abgeschlossenen Kugel  $K(u_k, r_k)$  liegt, gehört ihr Grenzwert  $u \in X$  ebenfalls zu  $K(u_k, r_k)$ . Wegen der Beliebigkeit von  $k \in \mathbb{N}$  ergibt sich daraus  $u \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} K(u_k, r_k)$ . Außerdem gilt für jeden Punkt  $v \in \bigcap_{k \in \mathbb{N}} K(u_k, r_k)$  die Beziehung

$$\rho(u, v) \leq \rho(u, u_k) + \rho(u_k, v) \leq 2r_k \quad \text{für alle } k \in \mathbb{N}.$$

Wegen  $\lim_{k \rightarrow \infty} r_k = 0$  folgt daraus  $u = v$  und somit  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}} K(u_k, r_k) = \{u\}$ .  $\square$

**Aufgabe 2.** Sei  $\ell^\infty$  die Menge aller Zahlenfolgen  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{K}$ , für die das Supremum  $\sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell|$  endlich ist sowie  $c \subset \ell^\infty$  die Teilmenge aller konvergenten Zahlenfolgen.

1. Man zeige, daß durch die Definition  $\rho(u, v) = \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell - y_\ell|$  für  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  und  $v = \{y_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  ein vollständiger metrischer Raum  $(\ell^\infty, \rho)$  entsteht und  $c$  ein abgeschlossener Teilraum von  $\ell^\infty$  ist!

2. Man untersuche den metrischen Raum  $(\ell^\infty, \rho)$  und seinen Teilraum  $(c, \rho)$  auf Separabilität und begründe die Antwort mit einem Beweis oder einem Gegenbeweis! ⑧

*Lösung.* 1. Für alle Folgen  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}}, v = \{y_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  gilt  $\rho(u, v) = \rho(v, u) \geq 0$  sowie  $\rho(u, v) = \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell - y_\ell| = 0$  genau dann, wenn  $u = v$  ist. Ist  $w = \{z_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  eine weitere Folge, dann ergibt sich für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  die Abschätzung

$$|x_\ell - z_\ell| \leq |x_\ell - y_\ell| + |y_\ell - z_\ell| \leq \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell - y_\ell| + \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |y_\ell - z_\ell|$$

und somit die Dreiecksungleichung  $\rho(u, w) = \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell - z_\ell| \leq \rho(u, v) + \rho(v, w)$ .

Zum Beweis der Vollständigkeit von  $(\ell^\infty, \rho)$  sei  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  eine Cauchy-Folge in  $(\ell^\infty, \rho)$  mit den Gliedern  $u_k = \{x_{k\ell}\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$ . Dann gibt es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $k_0 \in \mathbb{N}$ , so daß

$$|x_{k\ell} - x_{m\ell}| \leq \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_{k\ell} - x_{m\ell}| = \rho(u_k, u_m) < \varepsilon$$

für alle  $\ell, k, m \in \mathbb{N}$  mit  $k, m \geq k_0$  gilt. Damit sind die Folgen  $\{x_{m\ell}\}_{m \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{K}$  der  $\ell$ -ten Folgeglieder für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$  Cauchy-Folgen in  $\mathbb{K}$ , also in  $\mathbb{K}$  konvergent. Somit existiert eine Folge  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{K}$  von Grenzwerten, so daß  $\lim_{m \rightarrow \infty} |x_{m\ell} - x_\ell| = 0$  für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$  gilt. Da  $|x_{k\ell} - x_\ell| \leq |x_{k\ell} - x_{m\ell}| + |x_{m\ell} - x_\ell| \leq \varepsilon + |x_{m\ell} - x_\ell|$  für alle  $\ell, k, m \in \mathbb{N}$  mit  $k, m \geq k_0$  gilt, folgt daraus  $|x_{k\ell} - x_\ell| \leq \varepsilon$  für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$  und somit  $\sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_{k\ell} - x_\ell| \leq \varepsilon$ , wenn man den Grenzübergang  $m \rightarrow \infty$  ausführt. Da  $|x_\ell| \leq \varepsilon + |x_{k_0\ell}| \leq \varepsilon + \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_{k_0\ell}|$  für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  gilt, folgt aus  $u_{k_0} = \{x_{k_0\ell}\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  auch  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$ . Außerdem ergibt sich  $\rho(u_k, u) = \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_{k\ell} - x_\ell| \leq \varepsilon$  für alle  $k \in \mathbb{N}$  mit  $k \geq k_0$ . Damit konvergiert die Cauchy-Folge  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  in  $(\ell^\infty, \rho)$  gegen den Grenzwert  $u \in \ell^\infty$ .

2. Um zu beweisen, daß  $c$  in  $(\ell^\infty, \rho)$  abgeschlossen ist, sei  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset c$  eine Folge mit den Gliedern  $u_k = \{x_{k\ell}\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in c$ , die gegen einen Grenzwert  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  in  $(\ell^\infty, \rho)$  konvergiert. Sei  $\varepsilon > 0$  beliebig fixiert und  $k \in \mathbb{N}$  derart gewählt, daß  $\rho(u_k, u) < \frac{\varepsilon}{4}$  gilt.

Um zu zeigen, daß die Folge  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$  zur Menge  $c$  der in  $\mathbb{K}$  konvergenten Folgen gehört, genügt es, sich davon zu überzeugen, daß sie eine Cauchy-Folge in  $\mathbb{K}$  ist: Zunächst gilt für alle  $\ell, n \in \mathbb{N}$  die Abschätzung

$$\begin{aligned} |x_\ell - x_n| &\leq |x_\ell - x_{k\ell}| + |x_{k\ell} - x_{kn}| + |x_{kn} - x_n| \\ &\leq 2\rho(u_k, u) + |x_{k\ell} - x_{kn}| \leq \frac{\varepsilon}{2} + |x_{k\ell} - x_{kn}|. \end{aligned}$$

Da die Folge  $u_k = \{x_{kl}\}_{l \in \mathbb{N}} \in c$  in  $\mathbb{K}$  konvergiert, gibt es einen Index  $\ell_0 \in \mathbb{N}$ , so daß  $|x_{k\ell} - x_{kn}| < \frac{\varepsilon}{2}$  für alle  $\ell, n \in \mathbb{N}$  mit  $\ell, n \geq \ell_0$  gilt, woraus sich schließlich  $|x_\ell - x_n| \leq \varepsilon$  für alle  $\ell, n \in \mathbb{N}$  mit  $\ell, n \geq \ell_0$  und somit  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in c$  ergibt.

3. Um einzusehen, daß der metrische Raum  $(\ell^\infty, \rho)$  nicht separabel ist, soll gezeigt werden, daß jede in  $(\ell^\infty, \rho)$  dichte Teilmenge überabzählbar ist. Dazu wird die Teilmenge  $d \subset \ell^\infty$  aller dyadischen Zahlenfolgen  $\{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \subset \{0, 1\}$  eingeführt. Sei  $E$  eine in  $(\ell^\infty, \rho)$  dichte Menge. Dann wird zu jedem  $u \in d$  ein  $Tu \in E$  mit der Eigenschaft  $\rho(u, Tu) < \frac{1}{2}$  ausgewählt. Es soll gezeigt werden, daß die dadurch definierte Abbildung  $T : d \rightarrow E$  injektiv ist: Sind  $u, v \in d$  mit  $u \neq v$  gegeben, dann folgt daraus  $\rho(u, v) = 1$ . Angenommen, es würde  $Tu = Tv$  gelten. Dann ergäbe sich aus den beiden Beziehungen  $\rho(u, Tu) < \frac{1}{2}$  und  $\rho(v, Tu) = \rho(v, Tv) < \frac{1}{2}$  der Widerspruch  $1 = \rho(u, v) \leq \rho(u, Tu) + \rho(Tu, v) < 1$ . Somit muß  $Tu \neq Tv$  gelten und  $T : d \rightarrow E$  injektiv sein. Das bedeutet, daß  $T$  eine bijektive Abbildung zwischen der überabzählbaren Menge  $d$  und der Teilmenge  $T[d]$  von  $E$  ist, das heißt, auch die in  $\ell^\infty$  dichte Teilmenge  $E$  ist überabzählbar.

4. Um zu sehen, daß der metrische Teilraum  $(c, \rho)$  separabel ist, definiert man  $Q = \mathbb{Q}$  im Falle  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  bzw.  $Q = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} z \in \mathbb{Q}, \operatorname{Im} z \in \mathbb{Q}\}$  im Falle  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ . In beiden Fällen liegt  $Q$  in  $\mathbb{K}$  dicht. Man betrachtet die Menge  $q \subset \ell^\infty$  aller Zahlenfolgen  $v = \{y_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in \ell^\infty$ , so daß  $y_\ell \in Q$  für jedes  $\ell \in \mathbb{N}$  gilt sowie deren abzählbare Teilmenge  $q_1 \subset q$  der Zahlenfolgen  $w = \{z_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in q$ , für die ein  $\ell_0 \in \mathbb{N}$  und ein  $z \in Q$  existiert, so daß  $z_\ell = z$  für alle  $\ell \in \mathbb{N}$ ,  $\ell > \ell_0$  gilt.

Seien  $\varepsilon > 0$  und eine konvergente Folge  $u = \{x_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in c$  vorgegeben, die gegen den Grenzwert  $x \in \mathbb{K}$  konvergiert. Dann gibt es ein  $\ell_0 \in \mathbb{N}$ , so daß  $|x_\ell - x| < \frac{\varepsilon}{2}$  für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  mit  $\ell > \ell_0$  gilt. Da  $Q$  in  $\mathbb{K}$  dicht liegt, kann man ein  $z \in Q$  mit  $|x - z| < \frac{\varepsilon}{2}$  sowie eine Folge  $w = \{z_\ell\}_{\ell \in \mathbb{N}} \in q_1$  finden, so daß  $|x_\ell - z_\ell| < \varepsilon$  für alle  $\ell \in \{1, \dots, \ell_0\}$  sowie  $z_\ell = z$  für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  mit  $\ell > \ell_0$  gilt. Dann folgt auch für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  mit  $\ell > \ell_0$  die Abschätzung  $|x_\ell - z_\ell| = |x_\ell - z| \leq |x_\ell - x| + |x - z| < \varepsilon$ , insgesamt also  $\rho(u, w) = \sup_{\ell \in \mathbb{N}} |x_\ell - z_\ell| \leq \varepsilon$ . Damit ist gezeigt, daß die abzählbare Menge  $q_1$  dicht in  $(c, \rho)$  ist.  $\square$