

## Vorlesung 29

# Hilbert-Räume

**Unitäre Räume.** Ein Paar  $(V, (\cdot | \cdot))$  heißt *unitärer Raum*, wenn auf einem linearen Raum  $V$  über  $\mathbb{K} \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}\}$  ein *Skalarprodukt*  $(u, v) \in V \times V \mapsto (u|v) \in \mathbb{K}$  definiert ist, das heißt, für alle  $u, v, w \in V$  und  $\alpha, \kappa \in \mathbb{K}$  folgende Bedingungen erfüllt sind:

1. **Positivität:** Es gilt  $(u|u) \geq 0$  sowie genau dann  $(u|u) = 0$ , wenn  $u = 0$  ist.
2. **Symmetrie:** Es gilt  $(u|v) = \overline{(v|u)}$ .
3. **Linearität:** Es gilt  $(u|\alpha v + \kappa w) = \alpha(u|v) + \kappa(u|w)$ .
4. **Konjugierte Linearität:** Es gilt  $(\alpha u + \kappa v|w) = \overline{\alpha}(u|w) + \overline{\kappa}(v|w)$ .

**Cauchy-Schwarz-Ungleichung.** Ist  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein unitärer Raum über  $\mathbb{K}$ , dann gilt die Ungleichung  $|(u|v)|^2 \leq (u|u)(v|v)$  für alle  $u, v \in V$ .

*Beweis.* Für alle  $u, v \in V$  und  $\alpha \in \mathbb{K}$  gilt

$$0 \leq (u + \alpha v|u + \alpha v) = (u|u) + \overline{\alpha}(v|u) + \alpha(u|v) + \overline{\alpha}\alpha(v|v)$$

Im Falle  $v \neq 0$  wählt man  $\alpha = -\frac{(v|u)}{(v|v)} \in \mathbb{K}$  und damit  $\overline{\alpha} = -\frac{(u|v)}{(v|v)} \in \mathbb{K}$ . Man erhält

$$0 \leq (u|u) - \frac{(u|v)(v|u)}{(v|v)} - \frac{(u|v)(v|u)}{(v|v)} + \frac{(u|v)(v|u)}{(v|v)}$$

und demnach  $|(u|v)|^2 \leq (u|u)(v|v)$  für alle  $u, v \in V$ . □

**Hilbert-Räume.** Sei  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein unitärer Raum über  $\mathbb{K}$ .

1. Dann wird durch die Definition  $u \in V \mapsto \|u\|_V = \sqrt{(u|u)} \in \mathbb{R}$  der Norm ein linearer normierter Raum  $(V, \| \cdot \|_V)$  erzeugt.

2. Das Skalarprodukt  $(u, v) \in V \times V \mapsto (u|v) \in \mathbb{K}$  ist eine stetige Abbildung.

3. Ein vollständiger unitärer Raum  $(V, (\cdot | \cdot))$  über  $\mathbb{K}$  wird *Hilbert-Raum* genannt.

*Beweis.* 1. Für alle  $u \in V$  gilt  $\|u\|_V = \sqrt{(u|u)} \geq 0$  und genau dann  $\|u\|_V = 0$ , wenn  $(u|u) = 0$ , also  $u = 0$  gilt. Desweiteren gilt für alle  $u \in V$  und  $\alpha \in \mathbb{K}$  stets

$$\|\alpha u\|_V = \sqrt{(\alpha u|\alpha u)} = \sqrt{|\alpha|^2(u|u)} = |\alpha| \|u\|_V.$$

Ferner ergibt sich für alle  $u, v \in V$  die Dreiecksungleichung aus

$$\begin{aligned} \|u + v\|_V^2 &= (u + v|u + v) = (u|u) + (u|v) + (v|u) + (v|v) \\ &\leq \|u\|_V^2 + 2\|u\|_V\|v\|_V + \|v\|_V^2 = (\|u\|_V + \|v\|_V)^2. \end{aligned}$$

2. Sind  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset V$  und  $\{v_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset V$  zwei Folgen, die in  $V$  gegen die Grenzwerte  $u \in V$  bzw.  $v \in V$  konvergieren, dann ergibt sich aus der Abschätzung

$$\begin{aligned} |(u_k|v_k) - (u|v)| &\leq |(u_k - u|v_k - v)| + |(u|v_k - v)| + |(u_k - u|v)| \\ &\leq \|u_k - u\|_V\|v_k - v\|_V + \|u\|_V\|v_k - v\|_V + \|u_k - u\|_V\|v\|_V \end{aligned}$$

für alle  $k \in \mathbb{N}$  die Stetigkeit  $\lim_{k \rightarrow \infty} |(u_k|v_k) - (u|v)| = 0$ . □

**Orthogonalität.** Sei  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein unitärer Raum über  $\mathbb{K}$ .

1. Man nennt die Vektoren  $u \in V$  und  $v \in V$  *orthogonal*, wenn  $(u|v) = 0$  gilt.
2. Für jeden linearen Teilraum  $U \subset V$  definiert man den zu  $U$  *orthogonalen Teilraum* als abgeschlossenen linearen Teilraum

$$U^\perp = \{v \in V : (u|v) = 0 \text{ für alle } u \in U\} \subset V.$$

**Orthogonale Projektion.** Ist  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein unitärer Raum über  $\mathbb{K}$  und  $U$  ein vollständiger linearer Teilraum von  $V$ , dann gelten die folgenden Aussagen

1. Zu jedem  $v \in V$  gibt es genau ein  $u = P_U v \in U$  mit  $\|u - v\|_V = \inf_{w \in U} \|w - v\|_V$ .
2. Für jedes  $v \in V$  gibt es genau ein  $w \in U$  mit  $v - w \in U^\perp$ , wobei  $w = P_U v$  gilt.
3. Der durch die Zuordnung  $v \in V \mapsto P_U v \in U$  definierte Operator  $P_U \in \mathcal{L}(V; V)$  wird *orthogonaler Projektor von  $V$  auf  $U$*  genannt.
4. Der Kern  $P_U^{-1}[\{0\}] \subset V$  ist der zu  $U$  orthogonale lineare Teilraum  $U^\perp$  von  $V$ .
5. Die Summe  $V = U + U^\perp$  ist topologisch direkt.
6. Der lineare Teilraum  $U$  ist der zu  $U^\perp$  orthogonale Teilraum von  $V$ .

*Beweis.* 1. Sei  $v \in V$  beliebig fixiert und  $\delta = \inf_{w \in U} \|w - v\|_V$ . Man wählt eine Folge  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset U$  mit  $\lim_{k \rightarrow \infty} \|u_k - v\|_V = \delta$ . Um einzusehen, daß  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset U$  eine Cauchy-Folge ist, liefert die Parallelogramm-Identität zunächst

$$\|u_k - u_\ell\|_V^2 = 2(\|u_k - v\|_V^2 + \|u_\ell - v\|_V^2) - 4\|v - \frac{1}{2}(u_k + u_\ell)\|_V^2$$

für alle  $k, \ell \in \mathbb{N}$ . Wird  $\varepsilon > 0$  beliebig vorgegeben, dann findet man einen Index  $k_0 \in \mathbb{N}$  mit  $\|u_k - v\|_V^2 \leq \delta^2 + \varepsilon$  für alle  $k \in \mathbb{N}, k \geq k_0$ . Da außerdem für alle  $k, \ell \in \mathbb{N}$  stets  $\frac{1}{2}(u_k + u_\ell) \in U$  und somit  $\|v - \frac{1}{2}(u_k + u_\ell)\|_V^2 \geq \delta^2$  gilt, liefert die Parallelogramm-Identität  $\|u_k - u_\ell\|_V^2 \leq 4\varepsilon$  für alle  $k, \ell \in \mathbb{N}$  mit  $k, \ell \geq k_0$ . Damit ist  $\{u_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset U$  eine Cauchy-Folge im vollständigen linearen Teilraum  $(U, \|\cdot\|_V)$  und konvergiert somit gegen einen Grenzwert  $u \in U$ , für den  $\|u - v\|_V = \delta = \inf_{w \in U} \|w - v\|_V$  gilt.

Ist  $\tilde{u} \in U$  ein weiterer Vektor, der die Minimaleigenschaft  $\|\tilde{u} - v\|_V = \delta$  besitzt, dann liefert erneut die Parallelogramm-Identität

$$\|u - \tilde{u}\|_V^2 = 2(\|u - v\|_V^2 + \|\tilde{u} - v\|_V^2) - 4\|v - \frac{1}{2}(u + \tilde{u})\|_V^2.$$

Da  $\|u - v\|_V^2 = \|\tilde{u} - v\|_V^2 = \delta^2$  gilt und wegen  $\frac{1}{2}(u + \tilde{u}) \in U$  auch  $\|v - \frac{1}{2}(u + \tilde{u})\|_V^2 \geq \delta^2$ , ergibt sich daraus  $\|u - \tilde{u}\|_V^2 \leq 0$ , also  $\tilde{u} = u$ , und somit die eindeutige Existenz des Minimalelements  $u \in U$  mit  $\|u - v\|_V = \inf_{w \in U} \|w - v\|_V$ .

2. Für alle  $w \in U, w \neq 0$  sowie für jedes  $\alpha \in \mathbb{R}, \alpha \neq 0$  liefert Schritt 1

$$\delta^2 < \|v - (u + \alpha w)\|_V^2 = \|v - u\|_V^2 - \alpha(v - u|w) - \alpha(w|v - u) + \alpha^2\|w\|_V^2.$$

und somit wegen  $\|v - u\|_V^2 = \delta^2$  auch

$$2\alpha \operatorname{Re}(u - v|w) + \alpha^2\|w\|_V^2 > 0 \quad \text{für alle } w \in U, w \neq 0 \text{ und } \alpha \in \mathbb{R}, \alpha \neq 0.$$

Angenommen, es würde  $\operatorname{Re}(u - v|w) \neq 0$  für ein  $w \in U$ ,  $w \neq 0$  gelten. Wähle man  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha \neq 0$  mit  $\operatorname{Re}(u - v|w) = -\alpha\|w\|_V^2$ , so ergäbe sich der Widerspruch  $-2\alpha^2\|w\|_V^2 + \alpha^2\|w\|_V^2 > 0$ . Daraus folgt  $\operatorname{Re}(u - v|w) = 0$  für alle  $w \in U$ .

Im Falle  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$  erhält man aus der letzten Ungleichung für  $w = iz$  ebenso

$$-2\alpha \operatorname{Im}(u - v|z) + \alpha^2\|z\|_V^2 > 0 \quad \text{für alle } z \in U, z \neq 0 \text{ und } \alpha \in \mathbb{R}, \alpha \neq 0.$$

Angenommen, es würde  $\operatorname{Im}(u - v|z) \neq 0$  für ein  $z \in U$ ,  $z \neq 0$  zutreffen. Wähle man  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha \neq 0$  mit  $\operatorname{Im}(u - v|z) = \alpha\|z\|_V^2$ , so erhielte man den Widerspruch  $-2\alpha^2\|z\|_V^2 + \alpha^2\|z\|_V^2 > 0$ . Daraus folgt  $\operatorname{Im}(u - v|z) = 0$  für alle  $z \in U$  und somit insgesamt in jedem Falle  $(u - v|w) = 0$  für jedes  $w \in U$ , also  $u - v \in U^\perp$ .

Ist  $\tilde{u} \in U$  ein weiterer Vektor mit  $\tilde{u} - v \in U^\perp$ , dann gilt für jedes  $w \in U$  nach dem Satz von Pythagoras  $\|v - (\tilde{u} + w)\|_V^2 = \|v - \tilde{u}\|_V^2 + \|w\|_V^2 \geq \|v - \tilde{u}\|_V^2$  und damit

$$\|v - \tilde{u}\|_V^2 \leq \inf_{w \in U} \|v - (\tilde{u} + w)\|_V^2 = \inf_{w \in U} \|v - w\|_V^2 = \|v - u\|_V^2$$

nach Schritt 1. Da  $u \in U$  durch die Minimaleigenschaft  $\inf_{w \in U} \|v - w\|_V^2 = \|v - u\|_V^2$  eindeutig bestimmt ist, folgt daraus  $\tilde{u} = u$ .

3. Die Charakterisierung von  $P_U v \in U$  durch die Orthogonalität  $v - P_U v \in U^\perp$  zeigt, daß  $P_U : V \rightarrow V$  ein linearer Operator ist: Für alle  $v, w \in V$  und  $\alpha, \kappa \in \mathbb{K}$  gilt  $v - P_U v \in U^\perp$  und  $w - P_U w \in U^\perp$ , also  $(\alpha v + \kappa w) - (\alpha P_U v + \kappa P_U w) \in U^\perp$ . Da außerdem auch  $(\alpha v + \kappa w) - P_U(\alpha v + \kappa w) \in U^\perp$  gilt, ergibt sich die Linearität  $P_U(\alpha v + \kappa w) = \alpha P_U v + \kappa P_U w$  aus Schritt 2. Desweiteren gilt für alle  $v \in V$  wegen  $P_U v \in U$  und  $v - P_U v \in U^\perp$  nach dem Satz von Pythagoras

$$\|v\|_V^2 = \|P_U v\|_V^2 + \|v - P_U v\|_V^2 \geq \|P_U v\|_V^2,$$

das heißt,  $P_U \in \mathcal{L}(V; V)$  ist ein linearer stetiger Operator.

4. Da für alle  $v \in V$  nach Schritt 2 stets  $v - P_U v \in U^\perp$  gilt, erhält man  $v \in U^\perp$  für alle  $v \in P_U^{-1}\{0\}$ , also  $P_U^{-1}\{0\} \subset U^\perp$ . Gilt umgekehrt  $v \in U^\perp$ , dann folgt aus  $v - P_U v \in U^\perp$  auch  $P_U v \in U^\perp$  und somit  $(P_U v|P_U v) = 0$  wegen  $P_U v \in U$ . Daraus ergibt sich  $P_U v = 0$ , also  $v \in P_U^{-1}\{0\}$  und somit schließlich  $P_U^{-1}\{0\} = U^\perp$ .

5. Da man jedes  $v \in V$  in  $v = P_U v + (v - P_U v)$  mit  $P_U v \in U$  und  $v - P_U v \in U^\perp$  zerlegen kann, gilt  $V = U + U^\perp$ . Da sich für jedes  $v \in U \cap U^\perp$  nach Definition  $(v|v) = 0$  und somit  $v = 0$  ergibt, ist die Summe  $V = U + U^\perp$  algebraisch direkt. Die Stetigkeit des Projektors  $P_U \in \mathcal{L}(V; V)$  von  $V$  auf  $U$  liefert auch die Stetigkeit des Projektors  $I - P_U \in \mathcal{L}(V; V)$  von  $V$  auf  $U^\perp$ , das heißt, die Summe  $V = U + U^\perp$  ist topologisch direkt.

6. Gilt  $v \in U^{\perp\perp}$ , so folgt aus  $v - P_U v \in U^\perp$  zunächst  $(v|v - P_U v) = 0$  und wegen  $P_U v \in U$  auch  $(v - P_U v|P_U v) = 0$ , also insgesamt  $(v - P_U v|v - P_U v) = 0$ , das heißt,  $v = P_U v \in U$  und somit  $U^{\perp\perp} \subset U$ . Umgekehrt folgt aus  $v \in U$  stets  $(w|v) = 0$  für alle  $w \in U^\perp$ , also auch  $v \in U^{\perp\perp}$  und somit schließlich  $U^{\perp\perp} = U$ .  $\square$

**Darstellungssatz von Riesz.** 1. Sei  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein unitärer Raum über  $\mathbb{K}$ . Setzt man

$$\langle \mathcal{D}u, v \rangle = (u|v) \quad \text{für } v \in V,$$

so wird für jedes  $u \in V$  ein Funktional  $\mathcal{D}u \in V^* = \mathcal{L}(V; \mathbb{K})$  mit der Eigenschaft

$$\|\mathcal{D}u\|_{V^*} = \|u\|_V \quad \text{für alle } u \in V$$

definiert. Die *Dualitätsabbildung*  $\mathcal{D} : V \rightarrow V^*$  ist eine konjugiert-lineare Isometrie.

2. Ist  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein Hilbert-Raum über  $\mathbb{K}$ , dann gibt es zu jedem  $f \in V^*$  genau ein  $u \in V$  mit  $\mathcal{D}u = f$ . Die Dualitätsabbildung  $\mathcal{D} : V \leftrightarrow V^*$  ist ein konjugiert-linearer isometrischer Homöomorphismus, und es gilt

$$\|\mathcal{D}^{-1}f\|_V = \|f\|_{V^*} \quad \text{für alle } f \in V^*.$$

Die inverse Abbildung  $\mathcal{D}^{-1} : V^* \leftrightarrow V$  wird als *Riesz-Abbildung* bezeichnet.

*Beweis.* 1. Wegen der Linearität der Zuordnung  $v \in V \mapsto \langle \mathcal{D}u, v \rangle = (u|v) \in \mathbb{K}$  und der Abschätzung  $|\langle \mathcal{D}u, v \rangle| = |(u|v)| \leq \|u\|_V \|v\|_V$  für alle  $v \in V$  gilt  $\mathcal{D}u \in V^*$  sowie  $\|\mathcal{D}u\|_{V^*} \leq \|u\|_V$  für jedes  $u \in V$ . Für  $u \in V, u \neq 0$  und  $v = \frac{u}{\|u\|_V}$  folgt

$$\|u\|_V = (u|v) = \langle \mathcal{D}u, v \rangle \leq \|\mathcal{D}u\|_{V^*} \leq \|u\|_V$$

und somit  $\|\mathcal{D}u\|_{V^*} = \|u\|_V$  für alle  $u \in V$ . Da für alle  $u, v, w \in V$  und  $\alpha, \kappa \in \mathbb{K}$

$$\langle \mathcal{D}(\alpha u + \kappa w), v \rangle = (\alpha u + \kappa w | v) = \bar{\alpha}(u|v) + \bar{\kappa}(w|v) = \langle \bar{\alpha}\mathcal{D}u + \bar{\kappa}\mathcal{D}w, v \rangle$$

gilt, ergibt sich die konjugierte Linearität von  $\mathcal{D} : V \rightarrow V^*$ .

2. Sei jetzt  $(V, (\cdot | \cdot))$  ein Hilbert-Raum über  $\mathbb{K}$ . Offenbar gilt  $\mathcal{D}u = 0$  für  $u = 0$ . Außerdem folgt aus  $u \in V$  mit  $\|\mathcal{D}u\|_{V^*} = 0$  wegen  $\|\mathcal{D}u\|_{V^*} = \|u\|_V$  stets  $u = 0$ .

Sei ein Funktional  $f \in V^*, f \neq 0$  beliebig vorgegeben. Dann ist  $U = f^{-1}\{0\}$  eine abgeschlossene Hyperebene und somit ein vollständiger linearer Teilraum des Hilbert-Raums  $V$  mit  $\text{codim } U = 1$ . Damit ist das topologische Komplement  $U^\perp$  von  $U$  in  $V$  ein linearer Teilraum von  $V$  mit  $\dim U^\perp = 1$ . Wird  $w \in U^\perp$  mit  $w \neq 0$  gewählt, dann gilt  $(w|v) = 0$  für alle  $v \in U$ . Somit wird durch  $g = \mathcal{D}w \in V^*$  ein Funktional mit  $g^{-1}\{0\} = U$  definiert. Da sich die beiden Funktionale  $f, g \in V^*$  wegen  $f^{-1}\{0\} = g^{-1}\{0\} = U$  nur durch einen skalaren Faktor unterscheiden können, existiert ein  $\alpha \in \mathbb{K}, \alpha \neq 0$  mit  $f = \bar{\alpha}g = \bar{\alpha}\mathcal{D}w = \mathcal{D}(\alpha w)$ . Daraus folgt  $\mathcal{D}u = f$  mit  $u = \alpha w \in V, u \neq 0$ , das heißt,  $\mathcal{D} : V \rightarrow V^*$  ist surjektiv.

Ist  $\tilde{u} \in V$  ein weiterer Vektor mit  $\mathcal{D}\tilde{u} = f$ , so ergibt sich

$$0 = \langle \mathcal{D}u - \mathcal{D}\tilde{u}, u - \tilde{u} \rangle = \langle \mathcal{D}(u - \tilde{u}), u - \tilde{u} \rangle = (u - \tilde{u} | u - \tilde{u}),$$

also  $\tilde{u} = u$ . Damit ist  $\mathcal{D} : V \rightarrow V^*$  auch injektiv. Da somit  $\|\mathcal{D}^{-1}f\|_V = \|f\|_{V^*}$  für alle  $f \in V^*$  nach Schritt 1 gilt, ist  $\mathcal{D} : V \leftrightarrow V^*$  ein Homöomorphismus.  $\square$

**Reflexivität von Hilbert-Räumen.** Jeder Hilbert-Raum  $(V, (\cdot | \cdot))$  über  $\mathbb{K}$  ist reflexiv.

*Beweis.* Sei  $\mathcal{D} : V \leftrightarrow V^*$  die Dualitätsabbildung von  $V$ . Um zu zeigen, daß die natürliche Einbettung  $J \in \mathcal{L}(V; V^{**})$  von  $V$  in den bidualen Raum  $V^{**}$  surjektiv ist, sei  $h \in V^{**}$  beliebig vorgegeben. Dann wird durch

$$\langle f, u \rangle = \overline{\langle h, \mathcal{D}u \rangle} \quad \text{für } u \in V$$

ein lineares stetiges Funktional  $f \in V^*$  definiert.

Setzt man  $v = \mathcal{D}^{-1}f \in V$ , dann gilt  $\mathcal{D}v = f$  und somit

$$\langle h, \mathcal{D}u \rangle = \overline{\langle f, u \rangle} = \overline{\langle \mathcal{D}v, u \rangle} = \overline{(v|u)} = (u|v) = \langle \mathcal{D}u, v \rangle \quad \text{für alle } u \in V.$$

Wegen der Bijektivität der Dualitätsabbildung  $\mathcal{D} : V \leftrightarrow V^*$  folgt aus der Definition der natürlichen Einbettung  $J \in \mathcal{L}(V; V^{**})$  schließlich  $Jv = h$  und somit deren Surjektivität, das heißt, die Reflexivität des Hilbert-Raums  $(V, (\cdot | \cdot))$ .  $\square$