

## Gleichgradig stetige Mengen

**Gleichgradig stetige Mengen.** Seien  $(X, \rho_X)$  und  $(Y, \rho_Y)$  metrische Räume.

1. Eine Teilmenge  $E \subset BC(X; Y)$  heißt *gleichgradig stetig in*  $u \in X$ , wenn es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  gibt, so daß für jedes  $T \in E$  und alle  $v \in X$  aus  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  stets  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \varepsilon$  folgt.

2. Man nennt  $E \subset BC(X; Y)$  *gleichgradig stetig*, wenn  $E$  in jedem Punkt  $u \in X$  gleichgradig stetig ist.

**Abschließung gleichgradig stetiger Mengen.** Sind  $(X, \rho_X)$  und  $(Y, \rho_Y)$  metrische Räume und  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  eine gleichgradig stetige Folge, die punktweise gegen eine Abbildung  $T : X \rightarrow Y$  konvergiert, dann ist diese Abbildung stetig.

*Beweis.* Gibt es zu jedem  $\varepsilon > 0$  und jedem  $u \in X$  ein  $\delta > 0$ , so daß für jedes  $k \in \mathbb{N}$  und alle  $v \in X$  aus  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  stets  $\rho_Y(T_k u, T_k v) \leq \varepsilon$  folgt, dann kann man aufgrund der punktweisen Konvergenz der Folge  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  gegen die Abbildung  $T : X \rightarrow Y$  den Grenzübergang  $k \rightarrow \infty$  in

$$\rho_Y(Tu, Tv) \leq \rho_Y(Tu, T_k u) + \rho_Y(T_k u, T_k v) + \rho_Y(T_k v, Tv)$$

durchführen und erhält  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \varepsilon$  für jedes  $v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$ .  $\square$

**Gleichmäßig gleichgradig stetige Mengen.** 1. Sind  $(X, \rho_X)$  und  $(Y, \rho_Y)$  metrische Räume, dann heißt eine Menge  $E \subset BC(X; Y)$  *gleichmäßig gleichgradig stetig*, wenn es zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$  gibt, so daß für jedes  $T \in E$  und alle  $u, v \in X$  aus  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  stets  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \varepsilon$  folgt.

2. Ist  $(X, \rho_X)$  überdies ein kompakter metrischer Raum, dann ist jede gleichgradig stetige Menge  $E \subset BC(X; Y)$  auch gleichmäßig gleichgradig stetig.

*Beweis.* 1. Sei  $\varepsilon > 0$  beliebig vorgegeben. Dann gibt es zu jedem  $u \in X$  ein  $\delta(u) > 0$ , so daß  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \frac{\varepsilon}{2}$  für jedes  $T \in E$  und alle  $v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq 2\delta(u)$  gilt.

2. Wegen der Kompaktheit von  $(X, \rho_X)$  kann man aus der offenen Überdeckung  $\{B(u, \delta(u))\}_{u \in X}$  von  $X$  eine endliche Teilfamilie  $\{B(u_1, \delta(u_1)), \dots, B(u_k, \delta(u_k))\}$  offener Kugeln herausgreifen, die  $X$  überdeckt. Für ein beliebiges  $u \in X$  wählt man ein  $\ell \in \{1, \dots, k\}$  mit  $u \in B(u_\ell, \delta(u_\ell))$ . Setzt man  $\delta = \min\{\delta(u_1), \dots, \delta(u_k)\}$ , dann erhält man  $B(u, \delta) \subset B(u_\ell, 2\delta(u_\ell))$  wegen  $\delta \leq \delta(u_\ell)$ . Somit folgt für jedes  $v \in X$  aus  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  stets  $\rho_X(u_\ell, v) \leq 2\delta(u_\ell)$ . Da auch  $\rho_X(u, u_\ell) \leq \delta(u_\ell)$  gilt, liefert Schritt 1

$$\rho_Y(Tu, Tv) \leq \rho_Y(Tu, Tu_\ell) + \rho_Y(Tu_\ell, Tv) \leq \varepsilon$$

für alle  $v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$ . Da  $T \in E$  und  $u \in X$  beliebig gewählt wurden, ist  $E \subset BC(X; Y)$  gleichmäßig gleichgradig stetig.  $\square$

**Abschließung gleichmäßig gleichgradig stetiger Mengen.** Ist  $(X, \rho_X)$  ein kompakter metrischer Raum,  $(Y, \rho_Y)$  ein metrischer Raum und  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  eine gleichmäßig gleichgradig stetige Folge, die punktweise gegen eine Abbildung  $T : X \rightarrow Y$  konvergiert. Dann konvergiert die Folge  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}}$  gleichmäßig gegen den gleichmäßig stetigen Grenzwert  $T : X \rightarrow Y$ .

*Beweis.* 1. Die gleichmäßig gleichgradige Stetigkeit der Folge  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  liefert für jedes  $\varepsilon > 0$  ein  $\delta > 0$ , so daß  $\rho_Y(T_k u, T_k v) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für jedes  $k \in \mathbb{N}$  und alle Punkte  $u, v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  gilt. Da die Folge  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  punktweise gegen  $T : X \rightarrow Y$  konvergiert, liefert der Grenzübergang  $k \rightarrow \infty$  in

$$\rho_Y(Tu, Tv) \leq \rho_Y(Tu, T_k u) + \rho_Y(T_k u, T_k v) + \rho_Y(T_k v, Tv)$$

die Beziehung  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $u, v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$ , das heißt, die Abbildung  $T : X \rightarrow Y$  ist gleichmäßig stetig.

2. Aus der Kompaktheit von  $(X, \rho_X)$  folgt auch, daß man aus der offenen Überdeckung  $\{B(u, \delta)\}_{u \in X}$  von  $X$  eine endliche Teilfamilie  $\{B(u_1, \delta), \dots, B(u_m, \delta)\}$  offener Kugeln auswählen kann, die  $X$  überdeckt. Die punktweise Konvergenz der Folge  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  gegen die stetige Abbildung  $T : X \rightarrow Y$  liefert einen Index  $k_0 \in \mathbb{N}$ , so daß  $\rho_Y(T_k u_\ell, T u_\ell) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq k_0$  und  $\ell \in \{1, \dots, m\}$  gilt.

3. Für ein beliebiges  $u \in X$  wählt man einen Index  $\ell \in \{1, \dots, m\}$  mit  $\rho(u, u_\ell) \leq \delta$ . Nach Schritt 1 folgt daraus  $\rho_Y(T_k u, T_k u_\ell) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $k \in \mathbb{N}$ . Wegen der punktweisen Konvergenz von  $\{T_k\}_{k \in \mathbb{N}} \subset BC(X; Y)$  gegen  $T : X \rightarrow Y$  liefert der Grenzprozeß  $k \rightarrow \infty$  in

$$\rho_Y(Tu, T u_\ell) \leq \rho_Y(Tu, T_k u) + \rho_Y(T_k u, T_k u_\ell) + \rho_Y(T_k u_\ell, T u_\ell)$$

die Beziehung  $\rho_Y(Tu, T u_\ell) \leq \frac{\varepsilon}{3}$ . Mit Schritt 1 und 2 folgt daraus

$$\rho_Y(T_k u, Tu) \leq \rho_Y(T_k u, T_k u_\ell) + \rho_Y(T_k u_\ell, T u_\ell) + \rho_Y(T u_\ell, Tu) \leq \varepsilon$$

für jedes  $u \in X$  und alle  $k \in \mathbb{N}$ ,  $k \geq k_0$ , das heißt,  $\lim_{k \rightarrow \infty} \rho(T_k, T) = 0$ .  $\square$

**Satz von Ascoli über relativ kompakte Teilmengen.** Ist  $(X, \rho_X)$  ein kompakter und  $(Y, \rho_Y)$  ein vollständiger metrischer Raum, so ist eine Teilmenge  $K$  von  $BC(X; Y)$  genau dann relativ kompakt, wenn  $K \subset BC(X; Y)$  gleichmäßig gleichgradig stetig und die Menge  $K(u) = \{Tu \in Y : T \in K\}$  für jedes  $u \in X$  relativ kompakt in  $Y$  ist.

*Beweis.* 1. Ist  $K$  eine relativ kompakte Teilmenge von  $BC(X; Y)$ , dann existiert wegen des Hausdorff-Kriteriums zu jedem  $\varepsilon > 0$  ein endliches  $\frac{\varepsilon}{3}$ -Netz  $\{T_1, \dots, T_k\} \subset K$  für  $K$ : Zu jedem  $T \in K$  existiert ein  $\ell \in \{1, \dots, k\}$  mit  $\rho(T, T_\ell) \leq \frac{\varepsilon}{3}$ , das heißt, es gilt  $\rho_Y(Tu, T_\ell u) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  für alle  $u \in X$ . Somit ist  $\{T_1 u, \dots, T_k u\} \subset K(u)$  für jedes  $u \in X$  ein endliches  $\frac{\varepsilon}{3}$ -Netz für  $K(u)$  in  $Y$ , und das Hausdorff-Kriteriums liefert wegen der Vollständigkeit von  $Y$  die relative Kompaktheit von  $K(u)$  in  $Y$  für jedes  $u \in X$ .

Da wegen der Kompaktheit von  $X$  die endliche Familie  $\{T_1, \dots, T_k\} \subset K$  aus gleichmäßig stetigen Abbildungen besteht, kann man ein  $\delta > 0$  finden, so daß für alle  $u, v \in X$  und jedes  $\ell \in \{1, \dots, k\}$  aus  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  stets  $\rho_Y(T_\ell u, T_\ell v) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  folgt. Da nach Schritt 1 zu jedem  $T \in K$  ein Index  $\ell \in \{1, \dots, k\}$  mit  $\rho(T, T_\ell) \leq \frac{\varepsilon}{3}$  existiert, folgt daraus für jedes  $T \in K$  sowie alle  $u, v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  die Abschätzung

$$\rho_Y(Tu, Tv) \leq \rho_Y(Tu, T_\ell u) + \rho_Y(T_\ell u, T_\ell v) + \rho_Y(T_\ell v, Tv) \leq \varepsilon,$$

also die gleichmäßig gleichgradige Stetigkeit von  $K$ .

2. Sei  $K \subset BC(X; Y)$  gleichmäßig gleichgradig stetig sowie die Menge  $K(u) = \{Tu \in Y : T \in K\}$  für jedes  $u \in X$  relativ kompakt in  $Y$ . Da wegen der Vollständigkeit von  $Y$  auch  $BC(X; Y)$  vollständig ist, ist der Nachweis der relativen Kompaktheit von  $K$  in  $BC(X; Y)$  erbracht, wenn man für jedes  $\varepsilon > 0$  eine endliche Überdeckung  $\{L_\varphi\}_{\varphi \in \Phi}$  von  $K$  durch Teilmengen  $L_\varphi \subset K$  mit  $\text{diam}(L_\varphi) \leq \varepsilon$  finden kann: Zunächst wählt man  $\delta > 0$  derart, so daß  $\rho_Y(Tu, Tv) \leq \frac{\varepsilon}{4}$  für jedes  $T \in K$  sowie alle  $u, v \in X$  mit  $\rho_X(u, v) \leq \delta$  gilt, und greift aus der offenen Überdeckung  $\{B(u, \delta)\}_{u \in X}$  von  $X$  eine endliche Teilfamilie  $\{B(u_1, \delta), \dots, B(u_m, \delta)\}$  heraus, die  $X$  überdeckt.

3. Nach Voraussetzung ist die Menge  $K(u_\ell)$  für jedes  $\ell \in \{1, \dots, m\}$  und damit auch deren (endliche) Vereinigung

$$E = \cup_{\ell=1}^m K(u_\ell) = \{Tu_\ell \in Y : T \in K, \ell \in \{1, \dots, m\}\}$$

relativ kompakt in  $Y$ . Man wählt ein endliches  $\frac{\varepsilon}{4}$ -Netz  $\{g_1, \dots, g_k\} \subset E$  für  $E \subset Y$ , so daß für jedes  $g \in E$  ein Index  $p \in \{1, \dots, k\}$  mit  $\rho_Y(g, g_p) \leq \frac{\varepsilon}{4}$  existiert.

4. Ist  $\Phi$  die (endliche) Menge aller Abbildungen  $\varphi : \{1, \dots, m\} \rightarrow \{1, \dots, k\}$ , so definiert man für jedes  $\varphi \in \Phi$  die Teilmenge

$$L_\varphi = \{T \in K : \rho_Y(Tu_\ell, g_{\varphi(\ell)}) \leq \frac{\varepsilon}{4} \text{ für jedes } \ell \in \{1, \dots, m\}\} \subset K.$$

Obwohl einige der Mengen  $L_\varphi \subset K$  leer sein können, kann man für jedes  $T \in K$  nach Schritt 3 jedem Index  $\ell \in \{1, \dots, m\}$  einen Index  $p \in \{1, \dots, k\}$  zuordnen, so daß  $\rho_Y(Tu_\ell, g_p) \leq \frac{\varepsilon}{4}$  gilt, das heißt, die Menge  $K$  wird von der endlichen Familie  $\{L_\varphi\}_{\varphi \in \Phi} \subset K$  überdeckt.

5. Um einzusehen, daß die Abschätzung  $\text{diam}(L_\varphi) \leq \varepsilon$  für jedes  $\varphi \in \Phi$  gilt, seien die Abbildungen  $T, A \in L_\varphi$  für ein beliebiges  $\varphi \in \Phi$  vorgegeben. Nach Schritt 2 gibt es für jedes  $v \in X$  ein  $\ell \in \{1, \dots, m\}$ , so daß  $\rho_X(u_\ell, v) \leq \delta$  gilt, woraus sich sowohl  $\rho_Y(Tu_\ell, Tv) \leq \frac{\varepsilon}{4}$  als auch  $\rho_Y(Au_\ell, Av) \leq \frac{\varepsilon}{4}$  ergibt. Da nach Schritt 4 außerdem

$$\rho_Y(Tu_\ell, Au_\ell) \leq \rho_Y(Tu_\ell, g_{\varphi(\ell)}) + \rho_Y(Au_\ell, g_{\varphi(\ell)}) \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

gilt, erhält man  $\rho_Y(Tv, Av) \leq \rho_Y(Tv, Tu_\ell) + \rho_Y(Tu_\ell, Au_\ell) + \rho_Y(Au_\ell, Av) \leq \varepsilon$  für jedes  $v \in X$  und somit  $\rho(T, A) \leq \varepsilon$  für alle  $T, A \in L_\varphi$  und  $\varphi \in \Phi$ . Dies bedeutet, daß es für die Menge  $K$  eine endliche Überdeckung  $\{L_\varphi\}_{\varphi \in \Phi} \subset K$  durch Mengen gibt, welche die Beziehung  $\text{diam}(L_\varphi) \leq \varepsilon$  für jedes  $\varphi \in \Phi$  erfüllen.  $\square$