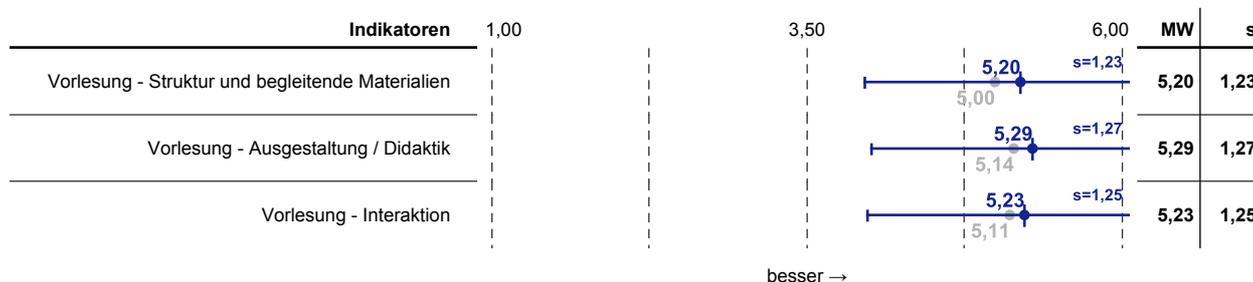


Auswertung zur Veranstaltung Topologie II (M14)

Liebe Dozentin, lieber Dozent,
 anbei erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation Ihrer Lehrveranstaltung.
 Zu dieser Veranstaltung wurden 15 Bewertungen abgegeben.
 Bitte beachten Sie, dass die Vergleichsgruppe, aus welcher die Vergleichswerte ermittelt werden, in Ihrem Fall aus allen Veranstaltungen des Typs VL+UE besteht.
 Erläuterungen zu den Diagrammen befinden sich am Ende dieses Dokuments.
 Mit freundlichen Grüßen,
 Das Evaluationsteam

Indikatoren



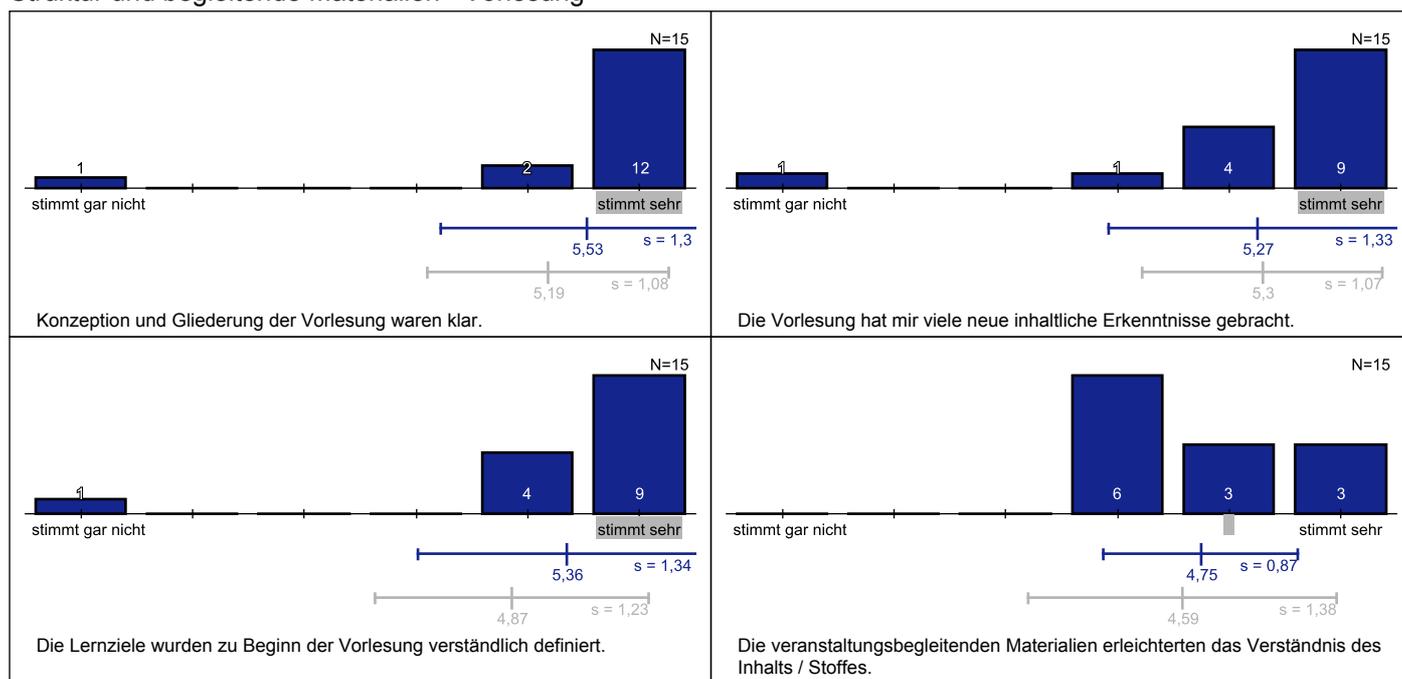
Alle Antworten auf Fragen, die zu ein und demselben Frageblock (z. B.: Ausgestaltung / Didaktik oder Interaktion) gehören, werden zu einem Indikator aggregiert. Anhand dieses Werts können Sie schnell ablesen, ob der jeweilige Aspekt gut oder schlecht bewertet wurde.

Einzelfragen

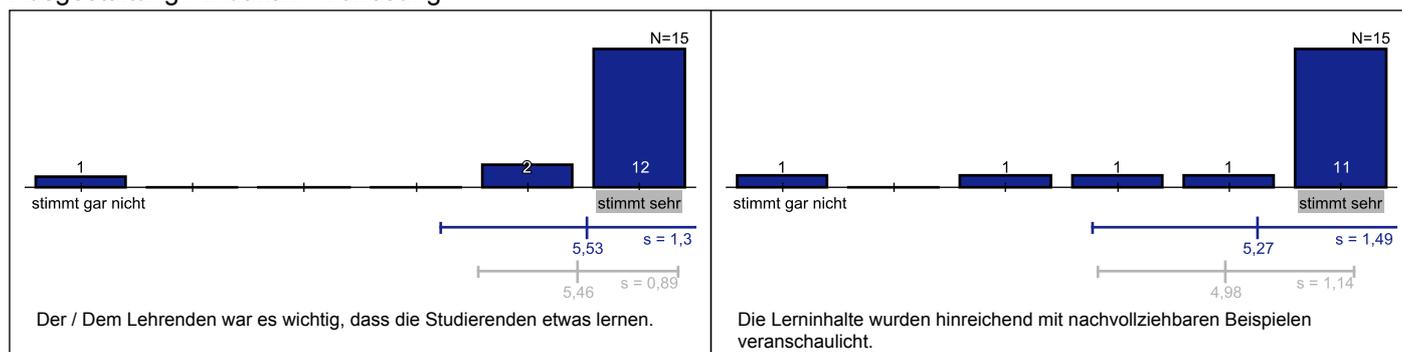
Vorlesung und Übung

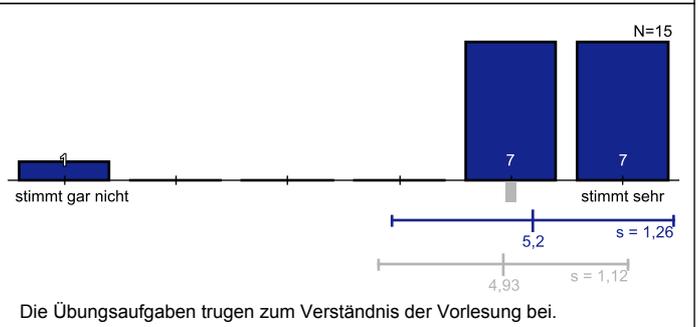
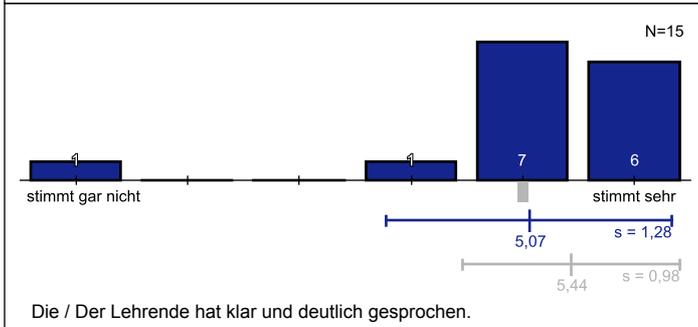
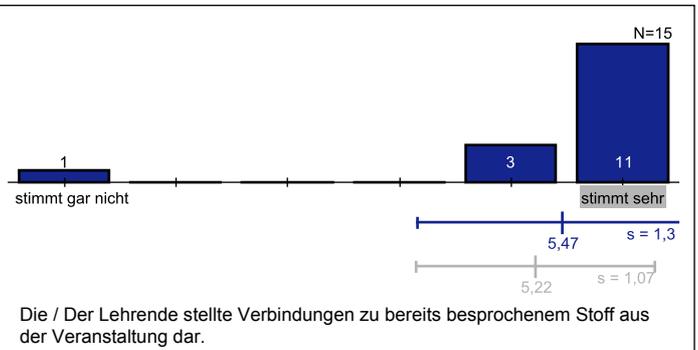
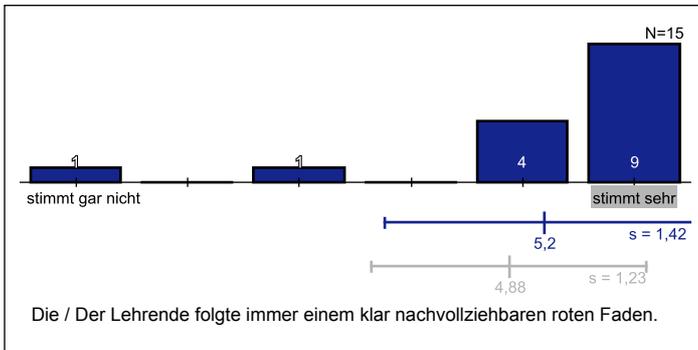
Vorlesung

Struktur und begleitende Materialien - Vorlesung

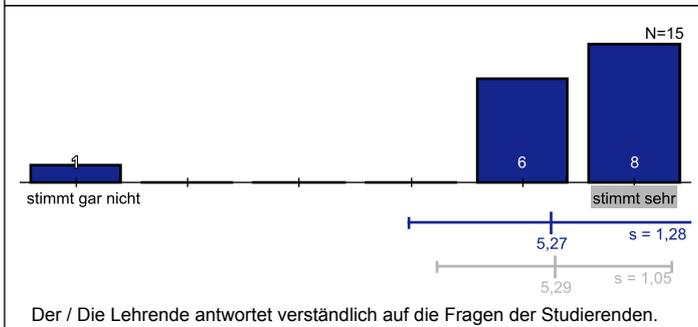
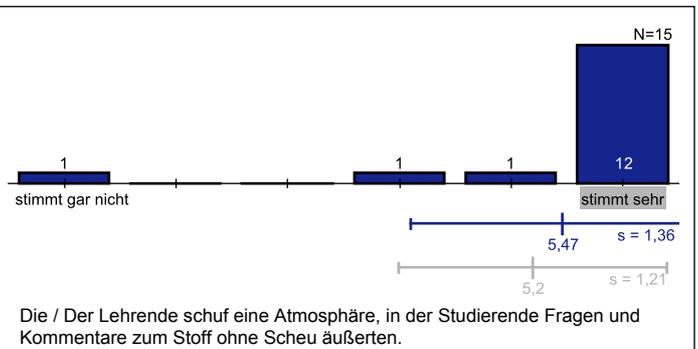
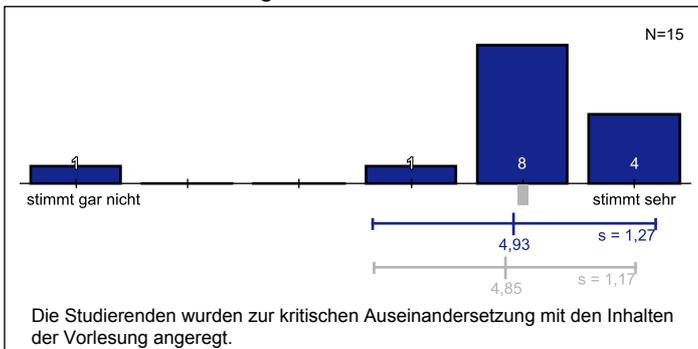


Ausgestaltung / Didaktik - Vorlesung

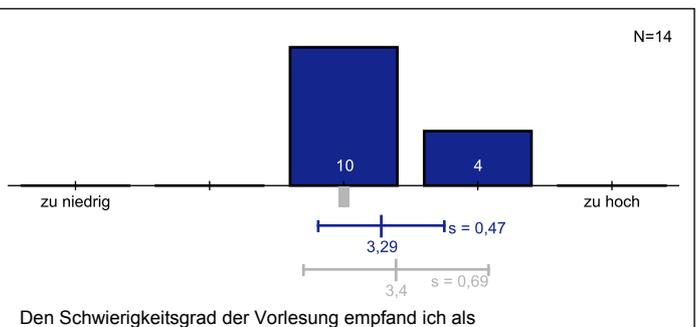
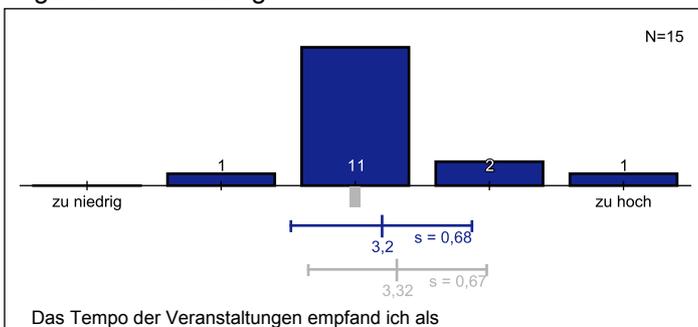


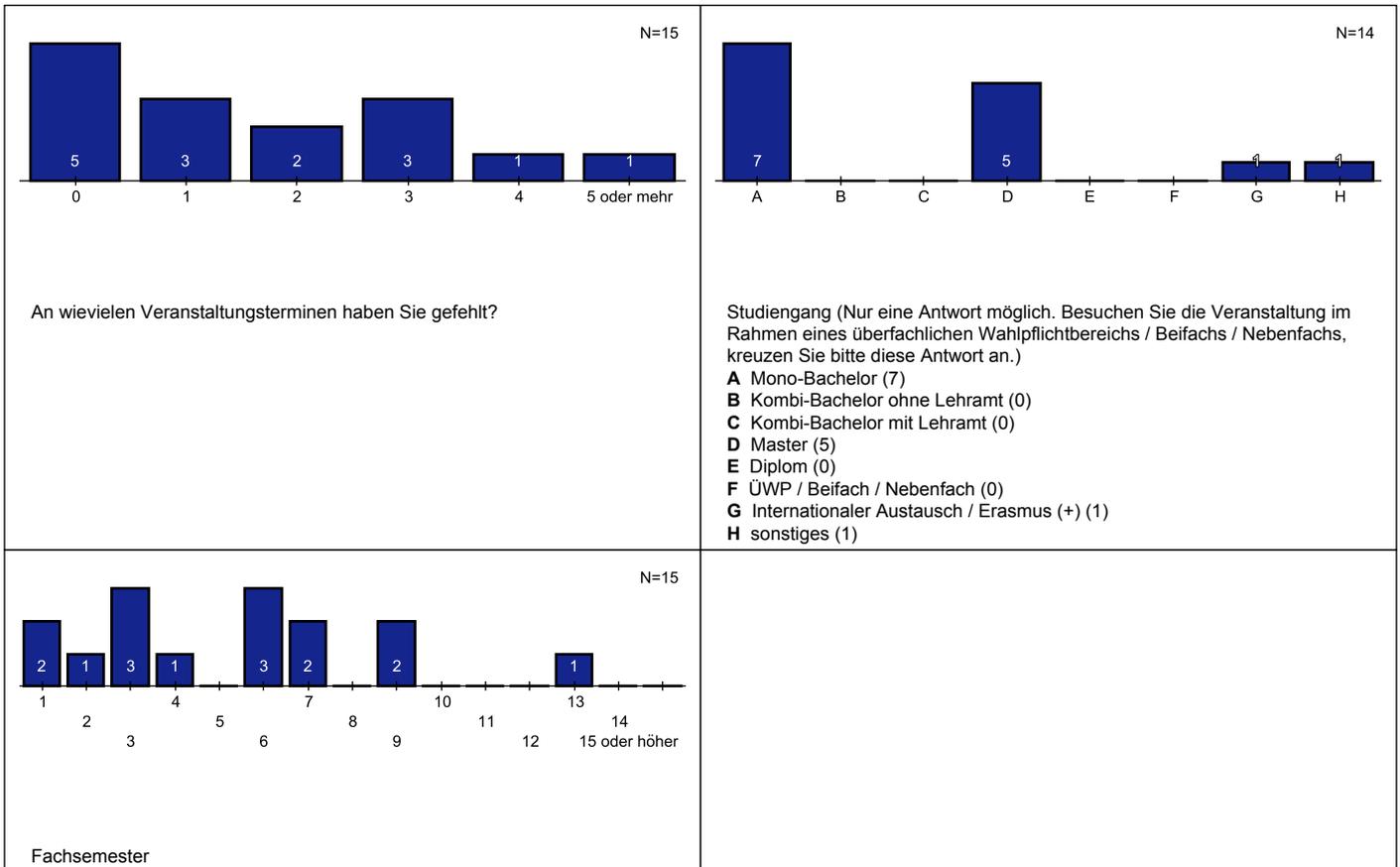


Interaktion - Vorlesung



Allgemein - Vorlesung





Übung

Freitextkommentare

Vorlesung und Übung

Freitextkommentare - Vorlesung

Das hat mir gefallen:

- Alles wurde im allgemeinen sehr gut erklärt, häufig auch mit gut anschaulichen Beispielen. Auf Fragen wurde sehr gut Eingegangen, und es wurde sich auch immer nach Vorlesungen Zeit für weitere Fragen genommen. Mit der guten Atmosphäre dazu eine sehr spaßige Vorlesung.
- Always result oriented. Many ideas given. Very nice lecture!
- - broad office hours
- additional material/references on course webpage
- always very clear answers to questions from students
- explanations using geometric intuition
- Das Detailniveau der Vorlesungen war angemessen.
- Eine tolle Master Vorlesung. Es wurden triviale Teile bewusst gekürzt und auf Nachfragen gut reagiert.
- Man hatte wirklich das Gefühl, dass Herr Kegel möchte, dass wir etwas lernen, weil man immer dazu angeregt wurde, Fragen zu stellen und Stoff noch einmal besprochen wurde, bei dem merkbare Schwierigkeiten aufgetreten sind.

Ich habe das Gefühl, dass die Übungsaufgaben gut auf die Klausur vorbereiten, auch wenn ich das natürlich noch nicht mit Sicherheit sagen kann

Die Themen, die wir behandelt haben, waren sehr interessant und ich fand auch die Hinweise auf die aktuelle Forschung (also woran noch geforscht wird) ziemlich cool

- Viele Beispiele zu neu besprochenen Themen. Gute Struktur der Vorlesung!

Welche konstruktiven Anregungen und Verbesserungsvorschläge haben Sie?

- - being able to hand in the exercises would be great
- Ich fürchte, mein Begriff eines Beweises ist ein anderer als der von Herrn Kegel. Nach meinem Begriff haben wir quasi nichts bewiesen in der Vorlesung, was ich ein bisschen seltsam fand. Die meisten Beweise habe ich mir dann nochmal im Hatcher angeschaut, weil mir Intuitionen durch Bilder oder die Beweisskizze eines besonders einfachen Spezialfalls nicht reichen. Von meiner Seite aus hätte es durchaus etwas weniger Stoff sein können, wenn dieser dafür ordentlich diskutiert wird, mit richtigen Beweisen aller, oder fast aller, Aussagen

Die Tafelschrift :/

- Idealerweise (falls sich jemand zum korrigieren findet) sollte es korrigierte (und evtl. bewertete) Übungsaufgaben geben.
- Manchmal ist es etwas schwierig an der Tafel genau zu lesen. Da das aber i.a. nach Anfrage verdeutlicht wird, ist es ein eher kleiner Punkt.

- The pace was often just too high. Often a definition with a new concept was given and then it derailed too fast, while i often didn't even understand the idea of the concept. Especially when cohomology and tensors got introduced it was pretty difficult to get a grasp on the ideas, while some ppl clearly had seen the things and a very different understanding.
Critical is the amount written on the blackboard. So i needed to read books or other scripts to get the idea. That was very time consuming.
- Weniger Kritik an dem Vorlesenden, als viel mehr am Stoff: einige in der Vorlesung sah ich auch schon in Differenzialgeometrie 2. Daher waren viele Dinge, besonders der Bereich der Kohomologie, entsprechend wirkte das Thema relativ zäh. Beziehungsweise es hätte mir gut gefallen dort die Querverweise zu haben.
- Wirklich alles in der Vorlesung ist super ausser, dass man die Übungszettel nicht abgeben kann. Man kann diese natürlich bearbeiten und sie in der Übung selber korrigieren, dies ist aber nicht das Gleiche. Man fühlt sich weniger verpflichtet die Aufgaben wirklich aufzuschreiben und einem werden die präzisen Fehler nicht aufgewiesen. Ausserdem ist ein gutes feedback eines korrekt bearbeiteten Übungsblattes motivierend.

Grafiklegende

