

# Zwischentest

Abgabe bis: 13.6.2019

**Aufgabe 1.** Sei  $(M, g)$  eine semi-Riemannsche orientierte Mannigfaltigkeit mit oder ohne Rand und  $\nabla$  ihr Levi-Civita Zusammenhang. Für  $u \in C^\infty(M)$  definieren wir den *Gradient* durch  $\text{grad } u = (du)^\sharp \in \mathfrak{X}(M)$  und für  $X \in \mathfrak{X}(M)$  die *Divergenz* durch  $\text{div}(X) = \text{Tr}^g(\nabla X^\flat) \in C^\infty(M)$  (vgl. Blatt 2 Aufgabe 3 und Blatt 3 Aufgabe 1). Der lineare Operator  $\Delta : C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$  definiert durch  $\Delta u = -\text{div}(\text{grad } u)$  heißt *Laplace Operator*. Eine Funktion  $u \in C^\infty(M)$  heißt *harmonisch*, wenn  $\Delta u = 0$ .

(i) Weisen Sie die Formel für  $\Delta$  in lokalen Koordinaten nach

$$\Delta u = -\frac{1}{\sqrt{|\det g|}} \frac{\partial}{\partial x_i} \left( g^{ij} \sqrt{|\det g|} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right)$$

mit Summation über  $i, j$  und  $\sqrt{|\det g|} := \sqrt{|\det(g_{ij})|}$ . *Tipp: Blatt 2 Aufgabe 3(i).*

(ii) Beweisen Sie die *Greenschen Formeln*

$$\int_M u \Delta v \text{vol}_M^g = \int_M g(\text{grad } u, \text{grad } v) \text{vol}_M^g - \varepsilon \int_{\partial M} u X v \text{vol}_{\partial M}^g,$$

$$\int_M (u \Delta v - v \Delta u) \text{vol}_M^g = \varepsilon \int_{\partial M} (v X u - u X v) \text{vol}_{\partial M}^g.$$

für alle Funktionen  $u, v \in C^\infty(M)$  sodass  $u$  oder  $v$  kompakten Träger hat; wobei  $X \in \mathfrak{X}(M)$  ein nach Außen zeigendes Normalenvektorfeld an  $\partial M$  und  $\varepsilon := g(X, X) = \pm 1$  bedeutet. *Tipp: Zeigen Sie zunächst  $\text{div}(fY) = Y(f) + f \text{div}(Y)$  für alle Funktionen  $f$  und Vektorfelder  $Y$ . Dann weiter mit Blatt 2 Aufgabe 3(ii).*

(iii) Sei  $M$  kompakt, zusammenhängend und ohne Rand. Zeigen Sie, dass jede harmonische Funktion auf  $M$  konstant ist.

(iv) Für  $\alpha \in \Omega^1(M)$  definiere  $\nabla \alpha \in \mathfrak{X}^{(2,0)}(M)$  durch  $(\nabla_X \alpha)(Y) = X(\alpha(Y)) - \alpha(\nabla_X Y)$  für alle  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$  und für eine Funktion  $u \in C^\infty(M)$  definiere die *Hessische*  $\text{Hess } u \in \mathfrak{X}^{(2,0)}(M)$  durch  $\text{Hess } u(X, Y) := (\nabla_X du)(Y)$  für alle  $X, Y \in \mathfrak{X}(M)$ . Zeigen Sie:

- Das Tensorfeld  $\nabla \alpha$  ist symmetrisch genau dann wenn  $\alpha$  geschlossen ist.
- Ist  $\gamma$  eine Geodäte von  $(M, g)$ , so gilt  $\text{Hess } u(\dot{\gamma}, \dot{\gamma}) = \frac{d^2}{dt^2}(u \circ \gamma)$ .
- $\Delta u = -\text{Tr}^g \text{Hess } u$ .

(v) Betrachte das *Dirichlet Funktional*  $E : C^\infty(M) \rightarrow \mathbb{R}$ ,

$$E(u) := \frac{1}{2} \int_M |\text{grad } u|^2 \text{vol}_M^g.$$

Zeigen Sie: Die Funktion  $u$  ist harmonisch genau dann wenn die Funktion  $s \mapsto E(u + sv)$  für alle  $v \in C^\infty(M)$  mit kompaktem Träger welche am Rand verschwinden einen kritischen Punkt in  $s = 0$  hat.

**Aufgabe 2.** Sei  $\mathbb{T}^n := \mathbb{R}^n / \mathbb{Z}^n$  der Torus und  $\pi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{T}^n$  die Projektionsabbildung. In dieser Aufgabe werden Sie die DeRahm-Kohomologie von  $\mathbb{T}^n$  mit Hilfe von Fourierreihen berechnen. Hierzu eine kurze Erklärung: Für  $f \in C^\infty(\mathbb{T}^n)$  und  $k \in \mathbb{Z}^n$  ist der  $k$ -te Fourierkoeffizient gegeben durch

$$\hat{f}_k := \int_{[0,1]^n} f(\pi(x)) e^{-2\pi i \langle k, x \rangle} dx^1 \dots dx^n \in \mathbb{C},$$

wobei  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  das euklidische Skalarprodukt ist. Wir bezeichnen mit  $\text{Map}(\mathbb{Z}^n, \mathbb{C})$  den Raum der Abbildungen von  $\mathbb{Z}^n$  nach  $\mathbb{C}$ . Ein Resultat aus der Theorie der Fourierreihen besagt, dass die lineare Abbildung  $C^\infty(\mathbb{T}^n) \rightarrow \text{Map}(\mathbb{Z}^n, \mathbb{C})$ ,  $f \mapsto (k \mapsto \hat{f}_k)$  injektiv ist. Ein zweites Resultat ist, dass für alle  $f, g \in C^\infty(\mathbb{T}^n)$  der  $k$ -te Fourierkoeffizient des Produkts  $fg$  durch die absolut konvergente Reihe  $\sum_{\ell \in \mathbb{Z}^n} \hat{f}_\ell \hat{g}_{k-\ell}$  gegeben ist. Sie können diese Aussagen für die Lösung der Aufgabe ohne Beweis verwenden.

- (i) Finden Sie einen Isomorphismus von differentiellen graduierten Algebren zwischen der dgA der Differentialformen  $\Omega^*(\mathbb{T}^n)$  und  $C^\infty(\mathbb{T}^n) \otimes \Lambda^* \mathbb{R}^n$  mit dgA-Struktur gegeben durch

$$(f \otimes v) \wedge (g \otimes w) := fg \otimes (v \wedge w), \quad d(f \otimes v) := \sum_{j=1}^n X_j(f) \otimes (v_j \wedge v). \quad (1)$$

Hierbei ist  $(v_1, \dots, v_n)$  die Standardbasis von  $\mathbb{R}^n$  und  $X_j := d\pi(\partial x_j) \in \mathfrak{X}(\mathbb{T}^n)$ .

- (ii) Zeigen Sie: Die lineare Abbildung

$$\mathcal{F} : C^\infty(\mathbb{T}^n) \otimes \Lambda^* \mathbb{R}^n \rightarrow \text{Map}(\mathbb{Z}^n, \Lambda^* \mathbb{C}^n), \quad f \otimes v \mapsto (k \mapsto \hat{f}_k v),$$

ist ein injektiver Morphismus von differentiellen graduierten Algebren; die dgA-Struktur ist dabei auf  $C^\infty(\mathbb{T}^n) \otimes \Lambda^* \mathbb{R}^n$  gegeben durch (1) und auf dem Bild von  $\mathcal{F}$  durch

$$(a * b)(k) := \sum_{\ell \in \mathbb{Z}^n} a(\ell) \wedge b(k - \ell), \quad (da)(k) := 2\pi i k \wedge a(k),$$

wobei Sie die Frage nach der Konvergenz der Reihe nicht zu beachten brauchen.

- (iii) Sei  $V$  ein reeler Vektorraum. Zeigen Sie: Gegeben  $\alpha \in \Lambda^\ell V^*$  und  $\kappa \in V^*$  mit  $\kappa \neq 0$  und  $\kappa \wedge \alpha = 0$ , dann gibt es  $\beta \in \Lambda^{\ell-1} V^*$  mit  $\alpha = \kappa \wedge \beta$ . *Tipp: Verwenden Sie die Kontraktion  $i_v$  für ein  $v \in V$  mit  $\kappa(v) = 1$ .*
- (iv) Schliessen Sie, dass

$$\frac{\ker(d : \text{im } \mathcal{F} \rightarrow \text{im } \mathcal{F})}{\text{im}(d : \text{im } \mathcal{F} \rightarrow \text{im } \mathcal{F})} \rightarrow \Lambda^* \mathbb{R}^n, \quad [a] \mapsto a(0),$$

ein wohl-definierter Isomorphismus von graduierten Algebren ist und folgern Sie daraus, dass  $H^*(\mathbb{T}^n)$  als graduierte Algebra isomorph zu  $\Lambda^* \mathbb{R}^n$  ist. Können Sie den Isomorphismus auch direkt angeben?

*Bem: Auch wenn es andere Methoden gibt, um die DeRham-Kohomologie des Torus zu bestimmen, etwa durch die Künneth-Formel, so lässt sich das obige Verfahren mit Hilfe des Peter-Weyl Theorems auf kompakte Liegruppen verallgemeinern.*

**Aufgabe 3.** In Analogie zum reell projektiven Raum definieren wir den *komplex projektiven Raum*  $\mathbb{C}\mathbb{P}^n$  als den Quotientenraum  $\mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0\} / \sim$  bezüglich der Äquivalenzrelation  $z \sim w \iff \lambda z = w$  für ein  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Wir schreiben  $[z_0 : z_1 : \dots : z_n]$  für die Äquivalenzklasse von  $(z_0, z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$ . Zeigen Sie:

- (i) Der Raum  $\mathbb{C}\mathbb{P}^n$  ist eine geschlossene Mannigfaltigkeit und die offene Überdeckung mit den Mengen  $U_i := \{[z_0 : \dots : z_n] \mid z_i \neq 0\}$  für  $i = 0, \dots, n$  liefert einen orientierten Atlas.
- (ii) Für die DeRham-Kohomologie von  $\mathbb{C}\mathbb{P}^n$  gilt

$$H^*(\mathbb{C}\mathbb{P}^n) = \begin{cases} \mathbb{R} & \text{wenn } * = 0, 2, 4, \dots, 2n \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

*Tipp:* Verwenden Sie die Mayer-Vietoris Sequenz mit den offenen Mengen  $U := U_0 \cup U_1 \cup \dots \cup U_{n-1}$  und  $V := U_n$ . Zeigen Sie dazu noch, dass  $U$  homotop zu  $\mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}$  ist.

- (iii) Sei  $H := \{[z_0 : \dots : z_n] \mid z_n = 0\}$  und  $L := \mathbb{C}\mathbb{P}^n \setminus \{[0 : \dots : 0 : 1]\}$ . Zeigen Sie, dass  $H$  eine Untermannigfaltigkeit diffeomorph zu  $\mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}$  und  $L$  bezüglich der Abbildung  $[z_0 : \dots : z_n] \rightarrow [z_0 : \dots : z_{n-1} : 0]$  ein orientierbares Vektorbündel über  $H$  ist. Zeigen sie außerdem, dass  $L$  eine Tubenumgebung von  $H$  definiert.
- (iv) Mit Identifikation  $H \cong \mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}$  gilt für das Poincaré-Duale und die Eulerklasse

$$\int_{\mathbb{C}\mathbb{P}^n} \text{PD}(H)^n = \int_{\mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1}} e(L)^{n-1} = 1.$$

Schließen Sie daraus, dass somit  $\text{PD}(H)$  die DeRham-Kohomologie von  $\mathbb{C}\mathbb{P}^n$  erzeugt, d.h. es gilt  $\text{PD}(H)^k \neq 0$  für alle  $k = 0, \dots, n$ . *Tipp:* Zeigen Sie  $\text{PD}(H') = e(L) \in H^2(\mathbb{C}\mathbb{P}^{n-1})$  wobei  $H' = \{[z_0 : \dots : z_{n-1}] \mid z_{n-1} = 0\}$ .

- (v) Sei  $S \subset \mathbb{C}\mathbb{P}^n$  eine orientierte Untermannigfaltigkeit. Wir definieren  $\text{deg}(S) \in \mathbb{R}$  durch Null wenn die Dimension von  $S$  ungerade ist und durch  $\text{PD}(S) = \text{deg}(S)\text{PD}(H)^{n-k}$  wenn  $\dim S = 2k$ . Sei  $T \subset \mathbb{C}\mathbb{P}^n$  eine weitere orientierte Untermannigfaltigkeit mit  $\dim T + \dim S = 2n$  welche  $S$  transversal schneidet. Für  $p \in S \cap T$  sei  $\sigma(p) \in \{+1, -1\}$  der Orientierungswechsel von  $T_p S \oplus T_p T$  zu  $T_p \mathbb{C}\mathbb{P}^n$ . Zeigen Sie die Formel

$$\sum_{p \in S \cap T} \sigma(p) = \text{deg}(S) \text{deg}(T).$$

*Bem:* Das ist eine nicht-degenerierte Version des Satzes von Bézout. Dieser ist eigentlich für komplexe Untermannigfaltigkeiten formuliert. Für diese kann man zeigen, dass  $\sigma(p) = 1$  für alle  $p \in S \cap T$ , falls sich  $S$  und  $T$  transversal und allgemeiner  $\sigma(p) \geq 1$  falls sich  $S$  und  $T$  in endlich vielen Punkten schneiden. Damit liefert der Satz eine konkrete Bestimmung der Anzahl der Schnittpunkte mit Multiplizitäten. Ausserdem kann man zeigen, dass für jedes  $S$  es ein  $T$  mit  $\text{deg}(T) = 1$  gibt, welches  $S$  transversal schneidet; somit ist  $\text{deg}(S)$  immer eine ganze Zahl.

**Aufgabe 4.** Sei  $(M, g)$  eine semi-Riemannsche Mannigfaltigkeit. Eine Teilmenge  $U \subset M$  heißt *geodätisch konvex*, wenn es für alle Punkte  $p, q \in U$  eine eindeutige nach bogenlänge parametrisierte Geodäte von  $p$  nach  $q$  gibt, welche komplett in  $U$  verläuft. Hierbei ist nicht ausgeschlossen, dass es eine andere Geodäte von  $p$  nach  $q$  gibt, welche die Umgebung  $U$  verlässt. Diese andere Geodäte kann sogar kürzer sein.

- (i) Finden Sie eine geodätisch konvexe Menge  $U$  in einer Mannigfaltigkeit  $M$  und Punkte  $p, q \in U$ , so dass die eindeutige Geodäte  $\gamma : [0, 1] \rightarrow U$  mit  $\gamma(0) = p$  und  $\gamma(1) = q$  länger ist, als der Abstand von  $p$  zu  $q$ , d.h.  $L(\gamma) > d(p, q)$ . *Tipp:  $M = S^1$ .*
- (ii) Finden Sie eine Teilmenge  $U$  in einer Mannigfaltigkeit  $M$ , so dass je zwei Punkte in  $U$  durch eine minimale Geodäte verbunden werden können aber  $U$  nicht geodätisch konvex ist. *Tipp:  $M = S^2$  und  $U$  abgeschlossen.*
- (iii) Man kann zeigen, dass jeder Punkt in einer semi-Riemannschen Mannigfaltigkeit eine geodätisch konvexe Umgebung besitzt. Es sei  $B_r(p) := \{q \in M \mid d(p, q) < r\}$  der offene Ball um  $p \in M$ . Wie groß kann  $r > 0$  in den folgenden Fällen gewählt werden damit  $B_r(p)$  geodätisch konvex ist?

$$M = S^2, \quad M = \mathbb{T}^2 = S^1 \times S^1, \quad M = \mathbb{R}^2, \quad M = \mathbb{R}^2 \setminus \{0\},$$

wobei jeweils die Standardmetrik betrachtet wird. Vergleiche  $r$  mit dem Injektivitätsradius. Angenommen  $B_r(p)$  ist in diesen Beispielen geodätisch konvex, sind die eindeutigen Geodäten in  $B_r(p)$  minimierend?

- (iv) Sei  $(M, g)$  eine Riemannsche Mannigfaltigkeit mit einer Überdeckung  $\{U_\alpha \mid \alpha \in \Lambda\}$  durch beschränkte, geodätisch konvexe offene Mengen  $U_\alpha$ . Bezeichne mit  $\delta_\alpha$  den Durchmesser von  $U_\alpha$  und mit  $g_\alpha$  die Metrik auf  $U_\alpha$  definiert durch  $\delta_\alpha^{-2}g$ , so dass der Durchmesser von  $U_\alpha$  in der neuen Metrik gleich 1 ist. Sei  $\{\rho_\alpha\}$  eine zu  $\{U_\alpha\}$  untergeordnete Teilung der Eins. Definiere die Metrik

$$\tilde{g} = \sum_{\alpha} \rho_\alpha g_\alpha.$$

Beweisen Sie, dass  $\tilde{g}$  eine geodätisch vollständige Metrik ist; also jede Mannigfaltigkeit eine geodätisch vollständige Metrik besitzt.